

銅熨斗齋隨筆

銅熨斗齋隨筆卷五

嘉興沈濤撰

甘陵

三國魏志太祖紀今以冀州之河東河內魏郡趙國中山常山鉅鹿安平甘陵平原凡十郡封君爲魏公濤案郡國志河東河內屬司隸校尉部平原屬青州刺史部甘陵本清河國桓帝建和二年改則三郡之屬冀州亦漢末所改隸王光祿鳴盛謂司馬氏郡國建置皆據永和之籍信矣

地

倭傳詔書報倭女王曰今以絳地交龍錦五匹絳地縞

粟罽十張荅汝所獻貢直又特賜汝紺地句文錦三匹
濤案地猶言質今人猶以錦繡之本質爲地其語蓋古
裴世期以爲地應爲絺者非也

許昌

吳志孫破虜討逆傳妖賊許昌起于句章自稱陽明皇
帝與其子韶扇動諸縣眾以萬數堅以都司馬募召精
勇得千餘人與州郡合討破之注引靈帝紀曰昌以其
父爲越王也濤案范書靈帝紀曰熹平元年十一月會
稽人許生自稱越王寇郡縣遣揚州刺史臧旻丹陽太
守陳夤討之章懷注引東觀記曰會稽許昭聚眾自稱
大將軍立父生爲越王攻破郡縣與此皆不相應世期

所引當是華嶠等書昭之作詔疑承祚避晉諱改然東觀以生爲昭之父而此則以爲昭之祖亦不相應陽明乃昌僭用之年號也

察戰

三嗣主孫休傳永安五年使察戰到交趾調孔爵大豬注云察戰吳官名今揚都有察戰巷濤案察戰當是人性名元和姓纂十四點云察姓見姓苑是當時本有此姓若書官而不書人姓名承祚書無此例他史亦無此例也孫奮傳注引江表傳曰皓遣察戰齎藥賜奮當卽其人晉書五行志云吳孫休嬖人張布專擅國勢韋昭盛沖終斥不用兼遣察戰等爲內史驚擾州郡是察戰

乃休之幸臣世期以爲官名當是傳寫有誤

又案御覽一百九十五居處部引丹陽記曰七戰巷者
庾亮與蘇峻戰宣陽門外峻初九退尋復來攻立戰者
七亮乃南奔故有此名然則察戰巷者七戰巷之誤

又案宋書五行志作蔡戰乃淺人疑察非姓遂爾妄改
非隱侯元文此

又案晉書陶璜傳孫皓時交趾太守孫資貪暴爲百姓
所患會察戰鄧荀至擅調孔雀三千頭遺遊林陵郡吏
呂興殺詣及荀以郡內附則察戰似是鄧育起官名矣
然攷呂興之叛吳志在孫休永安六年而晉書則在孫
皓時且但言殺詣不言殺荀或爾時戰與荀二人均至

交阯荀被殺而戰逃歸故至孫皓時復令賁藥賜奮耳

臨川郡

周魴傳賊帥董嗣負阻劫鈔豫章臨川並受其害注云
孫亮太平二年始立臨川郡是時未有臨川濤案亮分
豫章東郡都尉立臨川郡見三嗣主傳然朱然傳曰權
分丹陽爲臨川郡然爲太守裴世期以爲此郡尋罷非
今臨川則孫權時別有臨川郡矣此傳所云當卽此郡
時尙未罷耳

季漢輔臣贊

王光祿十七史商榷云楊戲諸葛丞相贊首用濱真文
韻第八句用風韻第九句用心韻第十句用身韻風古

音在侵此以風與心爲韻間雜二韻於其間而身則仍與濱真文爲韻濤案此說非是季漢輔臣贊所用韻皆與今不同亦與詩騷古音間有出入當是漢魏時音韻如此未可以陸法言切韻繩之卽如王元泰諸人贊用真文林三爲韻此卽侵真二部通用之證又豈有他韻間雜其間又昭烈贊鍾字與方生爲韻馬孟起贊亡字與同龍爲韻李正芳贊端字與綱喪爲韻皆與唐韻不同余嘗擬作漢魏古音攷繼三山陳氏毛詩屈宋二書之後迄未暇也

郝經改修三國志

郝經陵川集壽正甫書狀詩新書總付徐無黨半臂誰

添宋子京注云時余改修三國志正甫爲余集注故有徐無黨宋子京之句是伯常嘗改修三國志且有注矣今元史本傳載經所著書無此錢氏元史藝文志亦失載

牛金牛欽

晉書元帝紀初平石圖有牛繼馬後故宣帝深忌牛氏遂爲二楹共一口以貯酒焉帝先飲佳者而以毒酒鵠其將牛金而恭王妃夏侯氏竟通小吏牛氏而生元帝宋書符瑞志亦載其說此本之孫盛晉陽秋見太平御覽九十八皇王部所引惟孫盛書言小吏牛欽與牛金之名形聲俱相近故魏書僭晉司馬叡傳誤以爲晉將

牛金子劉知幾史通亦云沈約晉書約未嘗爲晉書蓋宋書之誤喜造奇說稱元帝牛金之子以應牛繼馬後之徵皆因金與欽聲近而輾轉訛謬耳

穹天論

天文志虞聳立穹天論宋書隋書皆同而祖繩天文錄曰虞曷作穹天論太平御覽二天部引聳曷皆仲翔子未知孰是御覽又引賀道養渾天記曰穹天由於虞喜喜乃曷字之誤玉海二正引作曷喜自作安天論耳

陽羨

地理志云惠帝永興元年以周玘創業討石冰割吳興之陽羨并長城之北鄉置義鄉國山臨津并陽羨四縣

又分丹陽之永世置平陵及永世凡六縣立義興郡以表玘之功濤案晉志吳興郡屬縣並無陽羨蓋傳寫誤奪且云郡統縣十一今數之止十縣其所缺者卽陽羨也

播有波音

樂志宗廟謠詩道澤予播與和過爲韻后妃左貴嬪傳元楊皇后誄澤隨雨播與歌字爲韻皆讀播如波禹貢榮波旣豬史記夏本紀作榮播旣都周禮職方氏其浸波澹注波讀爲播是古播有波音也

匡謬正俗讀歌爲古賀反誤

登歌句倒

樂志祠宣皇帝登歌曰於鑠皇祖聖德欽明勤施四方

夙夜敬止濤案魏晉音韻原與唐韻不同而明止二字總無相協之理蓋勤施二語傳寫誤倒當時本以方明二字爲韻耳又祠景皇帝登歌以哲思爲韻蓋哲字古音如制思字亦讀去聲也

竿兒

樂志曰成帝咸康七年除高組紫鹿跂行鼃食及齊王捲衣竿兒等樂宋書樂志亦載其說濤案竿兒南齊書樂志作竿鼠則兒乃鼠字之誤齊志又有絕倒五案等伎蓋卽顧臻表所云逆行連倒頭足入筥之屬咸康齊志作咸和乃傳寫之誤

力在左

五行志石勒爲郭敬容時襄國有謠曰古在左月在右讓去言或入口古在左月在右胡字也讓去言爲襄也或入口爲國也至勒始都之濤案劉敬叔異苑載此謠云力在左革在右讓無言或入口謠讖皆離合姓名若異苑所云方爲勒據襄國之驗若十六國無非胡人古月云云何以必其爲石趙耶

元楊皇后誄

后妃左貴嬪傳載其元楊皇后誄曰峨峨元后光嬪晉室伉儷聖皇比蹤往古案古不得與室字爲韻當爲哲字之誤又執事有格與帛夕爲韻蓋讀恪如格

正始

衛玠傳不意永嘉之末復聞正始之音正始謂魏齊王
芳年號唐李善上文選注表虛元流正始之音氣質馳
建安之體以建安對正始亦謂年號後人乃作正其始
解明高稊唐詩品彙竟以正始正則分體誤矣李商隱
上京兆相公啟宮商資正始之音寒暑協中和之序是
唐末卽已誤解

東瀛

新蔡王騰傳封東瀛公太平御覽十二天部引晉書作

東瀛

此乃王隱臧榮緒等書
非今唐修之晉書也

案地志無東瀛亦無東瀛

瀛縣屬泰山郡或爾時尙有東瀛縣後乃并省則作瀛
爲是

益都耆舊傳

陳壽傳撰益都耆舊傳十篇濤案蜀志李譔傳曰又有漢中陳術字申伯亦博學多聞著益都耆舊傳及志兩都字皆部字之誤則此書似非承祚所撰隋書經籍志益部耆舊傳十四卷陳長壽撰長壽疑亦術之一字又云續益部耆舊傳二卷或卽承祚之書與

魏氏春秋

孫盛傳著魏氏春秋晉陽秋濤案盛避晉鄭太后諱改春秋爲陽秋則魏氏春秋亦當改爲陽秋今仍作春秋隋書經籍志亦作春秋當是後人追改

習鑿齒漢晉春秋隋志正作陽秋

秋

王隱

忠義麴允傳吳皮王隱之徒無賴凶人皆加重爵此又一王隱非撰晉書之人

三劉毅

晉有兩劉毅一在西晉之初一在東晉之末史皆有傳又案晉書向雄傳曰河內山陽人初仕郡爲主簿太守劉毅嘗以非罪笞雄又曰累遷黃門侍郎時劉毅爲侍中同在門下武帝勅令復君臣之好攷毅傳魏時未嘗爲河內太守入晉亦不爲侍中是同時又有一劉毅也

武羣

乞伏國仁載記以其將乙旃音塗爲左相屋引出爲右

相獨孤匹蹄爲左輔武羣勇士爲右輔濤案乙旃屋引
獨孤皆代北複姓武羣當亦是姓而姓氏書皆不載

晉諸公讚

隋書經籍志晉諸公讚二十一卷晉秘書監傅暢撰案
晉書暢傳作晉諸公敘讚二十二卷卷數不同蓋隋志
不數其敘之一卷又暢傳云又爲公卿故事九卷隋志
作晉公卿禮秩故事

劉統

宋書後廢帝紀每出入去來常自稱劉統或自號李將
軍案劉統后妃傳作李統廢帝母陳貴妃太宗嘗以乞
李道生故民中皆呼帝爲李家子則作李者是也南史

后妃傳亦作李統南齊書劉休傳云陳太妃先爲李道兒妾故蒼梧微行嘗自稱爲李郎焉

合祖賦序

禮志合祖賦序曰漢用丙丁魏用丁未晉用孟月之酉云云濤案此乃稽含祖道賦序文見初學記十三禮部所引合乃含字之誤傳寫又奪稽字耳

關

禮志載關事儀云準於黃案年月日右方關門下位年月下右方附列尙書取官署其尙書名下應云奏者今言關餘皆如黃案式又有辭拜詔除關板文則關乃下白上之名非如今以爲平移文案之稱也

興古

州郡志甯州興古太守漢舊郡晉太康地志故牂牁何志劉氏分建甯牂牁立則是後漢末省也濤案兩漢志皆無興古郡晉志始有之云蜀置不知隱侯何以云然何氏云劉氏分立似謂劉焉父子則省并當在昭烈時亦不得云蜀置矣

灌佛

劉敬宣傳四月八日敬宣見眾人灌佛乃下頭上金鏡以爲母灌灌佛卽浴佛下頭上金鏡者以爲嚙施耳若造像非必四月八日桂大令覆讀灌爲萬辟千灌之灌疑敬宣以金鏡鑄佛非也

南史張融傳四月八日建齋并灌佛僚佐覲者多至一萬可見當時灌佛必有覲施

臧熹

臧質傳父熹字義和濤案匡謬正俗曰宋高祖婦之兄弟臧熹昆季二人名從火喜亦音僖今人又謬爲熹字而讀之爲喜皆失其意沈約撰宋書乃更爲熹制字以配欣喜之名是穿鑿也余家所得宋高祖集作臧熹字此明驗也據此則師古所見宋書作熹不作熹故曰更爲制字以配欣喜之名且據宋高祖集以證作熹之誤今本宋書南史皆作熹與宋高祖集字正相同乃宋後校書者妄改

一士

王景文傳乃自爲謠言曰一士不可親弓長射殺人一士王字弓長張字也案古王字皆短其下畫長其中畫漢武梁祠畫象及魯峻碑陰可證六朝時蓋亦如是故以一士爲王又古士土同字士字亦有不短下畫者說詳余文集中

胡廣漢舊儀

南齊書禮志曰漢初叔孫通制漢禮而班固之志不載及至東京太尉胡廣撰舊儀左中郎蔡邕造獨斷應劭蔡質咸綴識時事而司馬彪之書不收百官志曰若夫胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺恨濤案隋書經

籍志漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注漢舊儀四卷衛敬仲撰則舊儀乃衛宏所撰非胡廣也然文學檀超傳曰蔡邕稱先師胡廣說漢舊儀則廣自有此書而隋志失載直齋書錄解題云漢官舊儀三卷漢議郎東海衛敬仲撰或云胡廣以二書并爲一談誤矣又案後漢光武紀儒林傳注續漢書百官志注皆引胡廣漢制度疑卽舊儀之一名

婦人稱公

后妃傳吳郡韓蘭英婦人有文辭世祖以爲博士教六宮書學以其年老多識呼爲韓公

金樓子箴戒篇曰齊鬱林王初欲廢明帝其文則內博

士韓蘭英所作也又曰時有顏氏女夫嗜酒父母奪之入宮爲列職帝以春夜命後宮司儀韓蘭英爲顏氏賦詩云云蓋卽其人

馬鄭老子注

王僧虔傳常有書誠子曰汝開老子卷頭五尺許未知輔嗣何所道平叔何所說馬鄭何所異指例何所明而便盛於塵尾自呼談士然則馬鄭皆有老子注矣而今不傳他書亦所未載

遑恤外家

高逸何求傳求弟點好狎人物建元中褚淵王儉爲宰相點謂人曰我作齊書已竟贊云淵旣世族儉亦國華

不賴舅氏遑恤外家梁書南史何點傳載此段言語外家皆作國家余謂作外家者是也古以母家爲外家後漢王符傳安定俗鄙庶孽而符無外家南史到洽傳父坦以洽無外家淵儉母皆宋公主點之意蓋以二人皆以門第人物自致青雲其貴顯非賴舅氏之力故雖外家亡國而不遑恤若作國家便乖旨趣矣此非思廉延壽之誤當是宋後校書者以意妄改

沈儼

高逸徐伯珍傳徵士沈儼造膝談論申以素交案沈驎士傳同郡沈儼之字士恭徐州刺史曇慶子徵太子洗馬永明元年徵中書侍郎沈儼蓋卽沈儼之也

改姝爲姝

梁書劉孝綽傳到洽劾奏之云攜少姝於華省棄老母於下宅高祖爲隱其惡改姝爲姝坐免官濤案南史孝綽傳曰孝綽攜妾入廷尉其母猶停私宅洽遣令史劾奏之云攜少姝於華省棄老母於下宅武帝爲隱其惡改姝字爲姝然則梁書姝姝二字傳寫誤易也延壽書云攜妾入廷尉其文甚明

銘後題字

陳書孫瑒傳及卒尙書令江總爲其誌銘後主又題銘後四十字遣左民尙書蔡徵宣敕就宅鐫之其詞曰秋風動竹烟水驚波幾人樵徑何處山阿今時日月宿昔

綺羅天長路遠地久靈多功臣未勒此意如何銘後題
字亦金石之勅例也臣疑當作成

給扶

陳待勳臣有給扶之制他朝所未有也淳于量傳曰太

建元年進號征北大將軍給扶黃法氈傳曰廢帝卽位

進爵爲公給扶杜稜傳曰光大元年解尹

本傳天嘉二年爲丹陽尹

量置佐史給扶王冲傳曰紹泰中累遷光祿大夫尙書

左右僕射尋復領丹陽尹南徐州大中正給扶晉安王

伯恭傳曰太建四年起爲安左將軍尋爲鎮右將軍特

進給扶江總傳曰至德四年加宣惠將軍量置佐史尋

授尙書令給鼓吹一部加扶鄱陽王伯山傳曰太建十

一年入爲護軍將軍加開府儀同三司仍給鼓吹并扶蓋扶爲殊禮較之置佐史給鼓吹尤爲優異然亦有給扶而不給鼓吹者杜稜傳旣云光大元年給扶矣復云太建四年并給鼓吹一部將軍佐史扶如故則給扶時尙未給鼓吹也

南齊書倖臣茹法亮傳宋大明中出身爲小史歷齋幹扶侍則所云給扶者謂給扶侍之人也南史朱修之傳腳疾不堪獨行見特給扶侍此給扶之始

孔子閉房記

魏書高祖紀太和九年詔曰自今圖讖祕緯及名爲孔子閉房記者一皆焚之留者以大辟論舊唐書王世充

傳世充將謀篡位有道士桓法嗣者自言解圖讖乃上
孔子閉房記畫作丈夫持一竿以驅羊釋云隋楊姓也
干一者王字也王居羊後明相國代隋爲帝也世充大
悅濤案閉房記當作祕記李匡乂資暇錄云漢四皓其
一號角里角音祿今多以覺音呼之乖也是以魏子及
孔氏祕記荀氏漢紀慮將來之誤直書祿里云云孔氏
祕記卽孔子祕記史記留侯世家索隱作孔安國祕記
一本作孔父祕記皆孔氏之誤蓋古祕字作閔後乃誤
爲閉字又妄增房字耳閉房二字見毛詩巷伯傳男子
不六十不閉房今本作
閉居誤非此之用

至

陽固傳作刺讒疾嬖幸詩二首曰天疾讒說汝其至矣
死矣之禍行將及矣又曰言既備矣事既至矣反是不
思維塵及矣至與及字爲韻皆讀至如窳詩幽風灑掃
穹窒我征聿至蓋古音如是也

步鹿根

官氏志神元時餘部諸姓內入者有步六孤氏後改爲
陸氏西方有步鹿根氏是步六孤步鹿根非一姓改步
改鹿亦各不同案古今姓氏書辨證云代北步鹿孤氏
後爲步氏亦作步鹿根又云代北步六根氏後改爲步
氏亦作步鹿根氏以步六孤步鹿根混而爲一誤矣

拔列蘭

拔列氏後改爲梁氏案古今姓氏書辨證作拔列蘭蓋
今本脫一蘭字通志氏族略亦作拔列蘭列於代北三
字姓

阿鹿桓

阿鹿桓後改爲鹿氏案古今姓氏書辨證引作改爲桓
氏通志氏族略亦云阿鹿桓氏改爲桓氏則今本作鹿
者誤辨證又別出阿鹿孤一姓云後魏改爲鹿氏今官
氏志失載蓋今本魏書將此二條誤并爲一耳

胡古口引

胡古口引氏後改爲侯氏古今姓氏書辨證十九侯侯
姓云後魏官氏志侯奴氏渴侯氏古引氏皆改焉與今

本不同案辨證十姥云古口引後魏虜姓則十九侯脫一口字今本誤衍一胡字耳

元和姓纂十九侯十姥引皆無胡字十九侯亦脫一口字

牒云

牒云氏後改爲云氏案古今姓氏書辨證云後魏官氏志悉雲氏牒雲氏並改爲雲氏是兩云字皆當作雲又官氏志無悉雲氏改爲雲氏之文蓋脫通志氏族略亦云悉雲氏改爲雲氏

元和姓纂二十文引牒云姪氏改爲云氏姪字誤衍其作云字亦同今本又姓氏急就篇牒字注後魏改牒云

氏爲牒氏又與林鄧諸家所據不同

茂眷

南方茂眷氏後改爲茂氏廣韻一東茂字注引作茂眷

氏後改爲茂氏元和姓纂一東所引亦同是今本兩茂

字皆茂字傳寫之誤

姓纂三十三線眷字注云代北茂眷氏改爲眷氏當是傳寫是書者

見一本誤作眷氏遂復岐出非林氏原書互異也

鄧名世姓氏辨證引唐孔至

姓氏雜錄曰代北茂眷氏改爲茂氏與今本同則其傳

訛已久鄧氏旣于一東茂姓辨曰茂當爲茂必字畫之

誤復於五十候出茂與茂眷二姓引雜錄爲證未免進

退無據矣

姓氏急就篇注後魏改茂眷爲茂氏茂當作茂乃傳寫

之誤

俟奴

俟奴氏後改爲俟氏元和姓纂古今姓氏書辨證六止引同姓氏急就篇注同又云複姓俟分氏高車姓惟十九侯以爲俟奴氏改爲侯氏兩文互異案六止又有俟伏侯姓云俟伏侯氏改爲侯氏則十九侯俟奴字乃俟伏侯傳寫之誤俟伏侯一姓今官氏志不載

渴侯

渴侯氏後改爲緱氏廣韻四紙侯作紙通志氏族略古今姓氏書辨證姓氏急就篇注皆作紙則緱氏乃傳刻之譌辨證十二曷又引作改爲侯氏是宋時魏書本有

作侯字者

十九侯侯姓亦云渴侯氏改

故鄧氏兩存之今本作緹是

又從侯字輾轉傳誤也

元和姓纂十九侯緹姓注引與今本同六止姁姓注又引作改爲姁氏姓纂一書由永樂大典中抄撮歧誤甚多未若廣韻之可據也

冤賴

冤賴氏後改爲就氏案冤當作菟字之誤元和姓纂古今姓氏書辨證姓氏急就篇注引皆作菟通志氏族略代北複姓所引亦同去聲就姓注又引作就賴氏改爲就氏上就字乃傳寫之誤鄧氏辨證又引官氏志有一曰菟賴四字是宋時魏書本賴字或訛作賴也

烏石蘭

元和姓纂十一模烏姓注云代北人烏石蘭改姓烏兼御史大夫烏洽洽從父弟玼玼生重允今爲河陽節度今魏書官氏志有盟石蘭氏改爲石氏而無烏石蘭改爲烏氏之文周大令春代北姓譜云盟石蘭亦曰烏石蘭唐石洪本烏石蘭氏濤案通志氏族略云溫當作盟石蘭改爲石氏烏蘭改爲石氏則盟石蘭與烏石蘭不得混而爲一竊意盟石蘭之後改爲石洪乃其後烏石蘭之後改爲烏重允其後通志第二石字當爲烏字傳寫之誤今本魏書無烏石蘭蓋脫

似先

古今姓氏書辨證六止似姓注引後魏官氏志似先氏
改爲似氏今官氏志無此文元和姓纂通志氏族略姓
氏急就篇注皆無之案辨證似先複姓注云高麗扶餘
種也唐武德中有右驍衛將軍似先英問又陳儒傳荆
南監軍朱玫攻殺節度使段彥謩僖宗遣中人似先元
錫慰撫之又李訓傳訓嘗遣中人似先希逸按邊則似
先乃高麗之姓著於唐代與代北無涉似姓注所引魏
書顯有舛誤不得疑爲官氏志之脫文

賀敦

古今姓氏書辨證引孔至姓氏雜錄曰後魏賀敦氏改
爲賀案今官氏志有賀賴賀蘭二氏皆改爲賀氏元和

姓纂亦同而無賀敦氏鄧氏不引官氏志而引姓氏雜錄當是鄧氏所見官氏志亦同今本孔至唐時人傳本或有異同也又辨證引官氏志賀魯改周氏今亦無其文

斛

北齊書斛律光傳百升飛上天明月照長安以百升爲斛律之讖蓋六朝時斛字別體作𪔐余所藏正定開元寺石柱題名拓本有俎乾員妻𪔐律正作此字𪔐字字書所無惟集韻有𪔐字云斛或作𪔐晉書胡奮傳屯萬斛堆漢隸斗字多作升古升升字每相亂然斛當爲百升不應爲百斗況石刻字畫分明正合北齊之讖集韻

斛字當爲研字之誤

氏字誤衍

隋書經籍志曰劉向又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二十四篇濤案漢書藝文志禮十三家有王史氏二十一等七十子後學者師古曰劉向別錄云六國時人也則王史氏自是一人此志王字下氏字蓋衍王應麟藝文志攷證引此已有氏字則宋時本已誤

楊承慶

經籍志字統二十一卷楊承慶撰案魏書陽尼傳所造字釋數十篇未就而卒其從孫太學博士承慶遂撰爲

字統二十卷卷數不同蓋一兼序數一不數序行于世然則承慶乃姓陽非姓楊也諸書引楊承慶字統皆承隋志之誤

孔老讖

經籍志梁有孔老讖十二卷濤案孔老讖當作孔子讖下文另有老子河各讖一卷不應并爲一談也南齊書祥瑞志引孔氏世錄魏書高祖紀稱孔子閉房記當作孔子秘記說蓋卽其類孔老讖蓋卽桓譚所見前謂矯稱孔某爲讖記

銅熨斗齋隨筆卷五

銅熨斗齋隨筆卷六

嘉興沈濤撰

文佳皇帝

舊唐書高宗紀永徽四年睦州女子陳碩貞舉兵反自稱文佳皇帝攻陷睦州屬縣案文佳當是所用之年號平山郡

肅宗紀至德元載八月壬午朔方節度使郭子儀范陽節度使李光弼破賊於常山郡之嘉山案元宗紀天寶十五載三月己亥改常山郡爲平山郡則此文宜爲平山郡之嘉山不應仍作常山也

洛水

唐書高祖紀武德五年二月丁丑劉黑闥陷洛水總管羅士信死之濤案水當爲州下文丁未秦王世民及劉黑闥戰於洛水敗之是以相涉而誤耳舊唐書高祖紀言黑闥據洛州僭稱漢東王知所陷者非止洛水一縣也

丙辰朔三字錯簡

麻志載大衍日度議引周書曰維王元祀二月丙辰朔武王訪于周公濤案今本周書大開武解維王一祀二月王在鄴密命訪於周公旦曰云云又寶典解維王三祀二月丙辰朔王在鄴召周公曰云云據一行所引則寶典解丙辰朔三字當在大開武解二月之下後人錯

簡誤置於此耳大開武解稱一祀小開武解稱二祀寶
典解稱三祀敘次甚明盧學士乃云三祀應書作元祀
誤矣

蕭方

藝文志僞史類蕭方三十國春秋三十卷宋史藝文志
史霸史類同蕭方當爲蕭方等之誤方等梁元帝世子
以釋氏方等經命名隋志三十國春秋三十卷蕭方等
撰可證修唐書者誤以等字爲等類之等而刪之昔人
謂歐九不學洵然宋志亦承其誤

宋太宗誕節

宋諸帝后生辰聖節各立嘉名見王明清揮塵錄錦繡

萬花谷前集所載亦同惟太宗以太平興國元年立乾明節後于淳化元年改爲壽甯而揮塵錄但曰乾明羅從彥遵堯錄但曰壽甯皆非是又揮塵錄諸書皆云十月七日爲太宗誕節玉海同而宋史太宗紀云晉天福四年十月十七日甲辰生於浚儀官舍攷通鑑目錄是年十月戊戌朔甲辰正是七日宋紀十字誤衍萬花谷又有寶慶太皇太后壬午五月二十二日生爲壽慶節亦揮塵錄所未載

哲宗聖節

宋史禮志哲宗卽位宰臣請以十二月八日爲興龍節哲宗本七日生以避僖祖忌故後一日哲宗本紀乃云

羣臣請以十二月七日爲興龍節蓋誤

祥符

地理志開封府祥符魏浚儀縣大中祥符三年改案輿地廣記及記纂淵海所引地理沿革表三年皆作二年元豐九域志亦云祥符二年改浚儀縣爲祥符則宋志三年字誤

東明

開封府東明本東昏鎮乾德元年置案輿地廣記云東明鎮皇朝建隆四年升爲縣元豐九域志亦云建隆四年升東明鎮爲縣則志稱乾德元年者誤

拱州

開封府攷城崇甯四年與太康同隸拱州大觀四年廢
拱州二縣復來隸太康宣和二年復隸拱州六年仍隸
拱州案歐陽氏輿地廣記作於政和年尙有拱州屬京
東西路則云大觀四年廢者誤且大觀旣廢拱州矣何
得又云宣和二年太康復隸拱州乎史志之不檢照如
此

昌化

臨安府昌化唐唐山縣太平興國四年改案記纂淵海
引地理沿革表云太平興國四年改橫山縣曰昌化又
云昌化本漢於潛縣地唐垂拱二年析置紫溪縣神龍
改曰唐山後梁改曰金昌後唐同光復故名晉改曰橫

山是昌化由橫山改非由唐山改也宋志微誤

威州

威州本維州景德三年以與濰州聲相亂改今名案輿地廣記云景祐三年以京遞發濰州斷獄文書誤至維州因改曰威州地理沿革表同則景德乃景祐之誤

建福

韶州建福宣和三年以岑水場析曲江翁源地置縣案宣和三年輿地廣記作崇甯元年記纂淵海引地理沿革表亦作崇甯元年歐陽書作於政和若宣和所置不應有之宋志之誤顯然

恭州

梅州本潮州程鄉縣南漢置恭州開寶四年改案恭州當作敬州南漢無恭州之名宋人避諱所改輿地廣記地理沿革表皆云開寶四年改敬州曰梅州

貢陽

英德府本英州軍事宣和二年賜郡名曰貢陽案貢陽當作眞陽其縣名貢陽亦然輿地廣記云英州眞陽縣本眞陽隋曰眞陽唐正觀元年復曰眞陽皇朝乾興元年改曰眞陽記纂淵海引會要云宣和三年賜名眞陽郡又引沿革表云乾興元年改眞陽曰眞陽爲英州治知貢字乃傳寫之誤

肇慶府

肇慶府本端州軍事元符三年升興慶軍節度重和元年賜肇慶府名仍改軍額地理沿革表同而興地廣記云建中靖國元年升興慶軍節度未知孰是又沿革表廣記皆云開寶五年省平興入高要沿革表又云政和升興慶府開寶六年省化蒙入四會宋志皆失載

博羅

惠州宣和二年賜郡名博羅案地理沿革表云循州國初曰海豐郡宣和改博羅郡則博羅乃循州郡名非惠州也宋志誤

海康

雷州海康郡軍事開寶五年廢徐聞遂溪二縣案地理

沿革表開寶四年省遂溪徐聞二縣入海康輿地廣記
亦作四年宋志作五年誤

樞密院

合璧事類後集引會要云建隆二年以宰相魏仁浦吳
延祚爲樞密使趙普爲副使周末闕副使至是始置太
平興國四年以石熙載爲樞密直學士以簽書院事簽
書之名始此大中祥符五年以知樞密院王欽若陳堯
叟同中書門下平章事充樞密使儒臣爲使兼使相自
此始淳化三年以張士遜知院事溫仲舒寇準同知院
事同知院之名始此治平中以郭逵同簽書院事同簽
書之名始此此可補宋史職官志所未備

又云建隆三年以樞密副使兵部侍郎趙普爲檢校太保充樞密使不帶正官自普始開寶九年以曹彬爲樞密使領忠武軍節度使樞密使帶節度自此始天禧四年以華州觀察使曹瑋爲宣徽北院使鎮國軍畱後簽書樞密院事簽書兼藩鎮自此始亦皆宋志所無

崇政殿說書

宋史職官志仁宗景祐元年正月命賈昌朝趙希言王宗道楊安國並爲崇政殿說書日輪二員祇候初侍講學士孫奭年老乞外因薦昌朝等至是特置此職以命王介甫賈魏公神道碑曰景祐四年積官至尙書都官員外郎乃始置崇正殿說書而以公爲之案王海帝學

類亦云元年且云二年正月御延義閣召輔臣觀賈昌朝講春秋遂宴崇政殿三年正月說書賈昌朝上二閣記注則王集四年字乃傳刻之誤吳曾漫錄引傳簡公佳話云太祖少親戎事性好藝文卽位未幾召山人郭無爲于崇正殿講書至今講官所領階銜猶曰崇政殿說書云虎臣據此以爲崇政殿說書不始於仁宗案佳話所云亦見張芸叟畫墁錄然太祖特召山人于殿中講書未嘗以此繫銜特設一官實自仁宗始則荆公不誤也又案李心傳舊聞證誤云崇政在太祖時爲講武殿太宗太平興國八年五月始改然則太祖之時安得有崇政殿說書之官耶

又案揮塵前錄曰明清五世祖拾遺開寶八年以近臣薦自布衣召對講易于崇政殿然後命官崇政殿說書之名肇建於此然此亦如郭無爲但於此殿講書耳非爲說書之官也

又案錦繡萬化谷續集引呂原明家塾記景祐元年於崇政殿置說書四年改爲天章閣侍讀慶厯三年復爲崇政殿說書則王集四年字其誤顯然

知制誥不試而命

歸田錄曰國朝之制知制誥必先試而後命有國以來百年不試而命者纔三人陳堯佐楊億及修忝與其一爾濤案合璧事類後集引續會要曰故事入西閣皆中

書召試制誥三篇惟梁周翰不召試而援焉其後薛映
梁鼎楊億陳堯佐歐陽修亦如此例則不止三人矣然
映鼎皆召試翌日與億並命見李燾長編

卻埽編曰故事苟嘗兼攝雖僅草一制亦復免試

梁溪漫志曰知制誥不試而命者實始于至道三年四
月真宗念梁周翰夙負詞名令加獎擢乃不試而入西
閣自國初以來不試而命者周翰實爲之首而楊公繼
之

資政殿大學士

宋史職官志景德二年王欽若罷參政真宗特置資政
殿學士以寵之在翰林學士下十二月復以欽若爲資

政殿大學士宋庠罷參知政事仁宗眷之厚因加此職
自欽若後非宰相而除者惟庠一人濤案合璧事類後
集引續會要曰舊制資政殿大學士並以寵輔臣之去
位者元豐中韓維陳薦皆以東宮舊臣故特授焉然則
非宰相而除者不止欽若與庠矣

建康殿學士

職官志端明殿學士政和中嘗改爲建康濤案下文云
建炎二年都省言延康殿學士舊係端明殿學士詔依
舊則上建康字乃延康之誤王栴燕翼貽謀錄云政和
四年八月詔改端明殿學士爲延康殿學士改樞密直
學士爲述古殿學士樞密之改述古宋志不載

又案徐度卻掃編云樞密直學士改爲述古殿直學士然則貽謀錄述古殿下脫一直字

述古宣和學士

費袞梁溪漫志政和四年改樞密直學士爲述古殿學士五年置宣和殿學士宣和元年改宣和殿爲保和建官亦同至建炎戊申復以述古爲樞密直學士保和之除則止於宣和之末濤案宋史職官志但於龍圖閣學士條下云閣東曰資政殿西曰述古殿初不云述古殿曾置學士也宣和保和學士之置志亦失載

萍洲可談宣和殿始置學士命蔡攸置直學士命蔡絛蔡絛置待制命蔡絛又置大學士命蔡攸自盛章王革

高佑皆相繼爲學士班秩比延康殿學士爲加優凡外除則換延康己亥歲改保和殿

言事御史

合璧事類後集引會要曰慶厯五年殿中侍御史梅摯監察御史李京並爲言事御史唐制御史不專言職故天禧中始置言事御史六員其後久不除至是始除之濤案言事御史宋史職官志不載蓋尋置尋罷非爲常制志言元豐八年裁減察官兩員餘許盡兼言事又言靖康元年監察御史胡舜陟乞令本臺增入監察御史言事之文此皆謂監察御史許兼言事非專設言事御史也

又引續會要曰嘉祐五年詔秘書殿中內侍省不隸六察如有違慢委言事御史彈奏七年大正官名以言事官爲殿中侍御史六察官爲監察御史八年詔監察御史兼言事殿中侍御史兼察事然則言事御史後改爲殿中侍御史矣

太學博士

宋史職官志元豐官制行始置太學博士十人舊係國子監直講元豐三年詔改爲太學博士每經二人講案台壁事類後集引中興會要曰國朝國子監無博士有直講八人熙甯改爲太學博士則是不始于元豐矣又引職源曰熙甯四年詔相度錫慶院建太學從鄧綰

所請也元豐三年詔改國子監直講爲太學博士每經二人云云似太學建于熙甯博士置于元豐然此下又云紹聖元年左司諫翟思言熙甯更置太學博士正錄雖有朝廷特除然類令國子監長貳薦舉以次除授云云然則博士之置實係熙甯而非元豐宋志蓋承職源之誤

太學正錄

職官志元豐置太學正錄各五人濤案合璧事類後集引聖朝職畧曰仁宗朝胡瑗掌太學其正錄第補諸生熙甯未興三舍始選官爲正錄如學宮之制則太學正錄之置亦在熙甯而非元豐

元祐增置官

梁溪漫志宣奉大夫大觀新置元祐左光祿大夫正奉大夫大觀新置元祐右光祿大夫通奉大夫大觀新置元祐右正議大夫中奉大夫大觀新置元祐左中散大夫奉直大夫大觀新置元祐右朝議大夫案此則宣奉大夫等官皆元祐增置大觀特改其名稱耳今宋志但云宣奉大夫等官大觀新置者誤也又元豐寄祿格左右丞爲光祿大夫元祐右銀青光祿大夫亦見漫志

兼明書

宋史藝文志邱光庭兼明書旣入經部禮類又入經解類一卷之中重複如此實則應入子部雜家類也

遂安堂書目

執文志史目錄類遂安堂書目二卷尤袤集案表書名
遂初堂書目今尙存安乃初字之誤

王安石卒年

王安石傳元祐元年卒年六十八錢少詹據王明清揮
塵錄及吳曾漫錄以爲介甫生于天禧五年辛酉至元
祐元年丙寅實六十六年非六十八也濤案漫錄云元
豐間儒者郭景初善論命謂王介甫辛酉十一月十三
日辰時生五十八歲自首應求出知江甯府繼乞致仕
以避午上祿敗之運安閒養性又僅延十年之壽而死
云云以五十八而延十年之壽則正六十八而非六十

六宋史元祐元年恐係三年字之誤

王倫傳誤

王倫傳建炎元年

中興姓氏錄作建炎二年

假刑部侍郎充大金通

問使閤門舍人朱弁副之金甌不遣有商人陳忠密告倫二帝在黃龍府倫遂與弁及洪皓以金遺忠往黃龍府潛通意又曰是後宇文虛中魏行可洪皓崔縱張邵相繼入使皆拘之則是皓之入使在倫弁之後不應是時卽與倫弁同遣陳忠金案皓傳爲大金通問使在建炎三年則倫傳中及洪皓三字當是誤衍

趙良嗣

姦臣趙良嗣傳曰良嗣本燕人馬桓世爲遼國大族仕

至光祿卿政和初童貫出使道盧溝植夜見其侍史自言有滅燕之策因謁貫與語大奇之載與俱歸易姓名曰李良嗣薦諸朝卽獻策攻遼帝嘉納之賜姓趙氏云云濤案此本之葉隆禮契丹國志而他書所說又各不同熊克中興小紀及李心傳繫年要錄引鄭昂危史皆云燕人馬植歸國賜姓名曰李良嗣王偁東都事略契丹附錄則云貫擁植歸易姓名曰趙良嗣要錄引欽宗實錄童貫附傳又云貫賜姓名爲趙良嗣三朝北盟會編引蔡條北征記實乃云植後改姓李名之曰良嗣俄又賜姓趙竊意李爲唐代國姓宋時斷無賜李姓之理若謂貫易其名又何必并易其姓皆理之不可解者疑

皆傳聞異詞惟會編又引封有功編年乃謂遼國光祿卿李良嗣歸朝赴闕上臨軒慰勞遂賜姓趙並無本姓名馬植之說而其歸朝之由則遣人來雄州彈蠟書和說奏其事上與京貫共議可否遂令赴闕又與他書所言先匿貫家者不同又具載其蠟書之文而于何日彈書何日入境何日入雄州謁說何日赴闕何日殿見敘次甚詳似當差得其實耳

政和禁聖天等字

能改齋漫錄云政和八年五月戶部幹當公事李寬奏欲望凡以聖爲名字者並行禁止奉聖旨依閏九月給事中趙野奏陛下恢崇妙道寅奉高真凡世俗以君皇

聖三字爲名字者悉命革而正之然尙有以天字爲稱者竊慮一當禁約依奏容齋續筆云政和中禁中外不許以龍天君王帝上聖皇等爲名字濤案李心傳舊聞證誤云重和元年九月禁天字二月禁君字五月禁聖字政和三年六月禁王字政和八年七月禁主字然則天聖等字重和時已禁非始于政和也證誤又云宣和七年七月庚午禁士民名字有犯天王君聖及主字者按此五字皆宣和以前所禁至此始罷之今乃以爲禁非也宣和罷禁之說亦見容齋續筆

諡文正

錢少詹跋揮塵後錄云宋時李昉王旦皆諡文貞後來

避仁宗諱改爲正字范希文司馬君實之文正卽文貞也諡法有貞無正宋人避諱有正無貞濤案費袞梁溪漫志云諡之美者極於文正司馬溫公嘗言之而身得之國朝以來得此諡者惟公與王沂公范希文而已若李司空昉王太尉旦皆諡文貞後以犯仁宗嫌名世遂呼爲文正其實非本諡也建炎朝野雜記其說畧同據此則希文君實實諡文正少詹攷之不審耳宋史夏竦傳賜諡文正劉敞言世謂竦姦邪而諡爲正不可改諡文莊邪與正對故原父爭之若貞之與莊同爲美名又何區別之有乎

宋史司馬光傳夏竦賜諡文正光言此諡之至美者竦

何人可以當之是論夏竦之謚者乃君實非原父與竦傳互異觀漫志所云則當以光傳爲正

溫公集有論夏竦謚二狀其弟二狀云臣等竊述謚法本意所謂道德博聞曰文者非聞見雜博之謂也蓋以所學所行不離於道德也靖共其位曰正者非柔懦苟媮之謂也蓋以詩云靖共爾位好是正直也則宋時謚法自有正字

宋敏求春明退朝錄載宰相謚曰文正李司空昉王太尉旦正字犯仁宗嫌名又曰文正王沂公會明沂公之謚與李司空王太尉不同錄中凡言李文正必注明云正字犯仁宗嫌名

野客叢書曰本朝複字文正如范如王如李如司馬之流是誤以李司空爲本諡文正

詳穩

遼官有詳穩者一作倣穩一作常袞皆見職官志蓋譯音無正字耳錢少詹廿二史攷異云實乃襲用漢人相公之稱因音譌而異其文也案職官志奚王府有二常袞二宰相又有皮室詳穩司拽刺墨離等軍詳穩司及諸坊職名亦有某坊詳穩司耶律夷臘葛傳有監鹿詳穩其秩尊卑不一則不得云襲用漢人相公之文欽定遼史語解云詳袞理事官也錢氏誤

舍利郎君

王鞏甲申雜記云大遼謂天使爲赦例郎君依赦例日行五百里也案鞏聞見近錄云太宗自并門乘勝直趨幽燕虜空山後遯王師據幽州虜甘沙漠矣有赦例郎君于越者小羌也請得五千騎以當王師不成退處未晚虜從之乃騎持一幟由間道邀我歸路周環往來晝夜不絕帝疑救兵大至宵歸定州王師多沒虜者由是虜至今號其奇兵曰于越軍契丹國志亦載其事云時耶律遜甯號于越呼爲舍利郎君云云然則赦例郎君卽舍利郎君遼史太宗天顯五年三月丁卯皇弟李胡請赦宗室舍利郎君以罪繫獄者職官志舍利司掌皇族之軍政有舍利詳穩舍利都監舍利將軍舍利小將

金史三十二卷 卷六
軍等官國語解契丹豪民要裏頭巾納牛駝十頭馬百匹乃給官名曰舍利後遂爲諸帳官以郎君繫之
欽定遼史國語解作錫里云蒙古語選拔也王氏謂赦例日行五百里望文生義殊屬附會葉志原注云北朝親近無職事者呼爲之亦非

曷魯相公

冊府元龜外臣部晉高祖天福二年十一月詔賜北朝曷魯相公聶相公幽州趙思溫繒帛器皿以前屯瀛州拔王師討魏故也案遼史曷魯于越已于太祖朝薨逝晉天福二年當遼太宗會同元年則此曷魯相公當卽字曷魯之耶律吼聶相公恐是耶律注史稱注字敵輦

輦聶一聲之轉聶上當有脫字耳遼史吼傳會同六年

爲南院大王注傳會同中遷北院大王攷之太宗紀會

同元年升北南二院及乙室夷離堇爲王則天顯末此

二人皆當爲夷離堇

天顯十一年耶律注尙爲惕隱太宗紀所謂候騎兩奏南有兵至復

于西有兵至命迪輦注拒之者卽此敵輦也

故南朝以相公稱之耳注傳天

顯末帝援河東注爲先鋒敗張敬達軍於太原北不言

其助討范延光太宗紀天顯十一年秋九月癸巳有飛

燕自墜而南府夷離堇曷魯恩得之以獻曷魯恩當卽

曷魯卽耶律吼而亦不言助討范延光趙思溫傳亦無

之蓋當日但屯兵往援並未交鋒故史畧而不書耳

顯宗當作世宗

金史文苑鄭子聃傳言子聃海陵時除翰林修撰改侍御史又言其由待制遷翰林直學士兼太子左諭德顯宗深器重之又云遷侍講兼修國史上曰修海陵實錄知其詳無如子聃者濤案顯宗在海陵之前不應敘於海陵之後此顯宗當是世宗之誤且修海陵實錄在世宗朝所云上曰必世宗非顯宗也

義宗

趙觀察翼廿二史劄記金主守緒在蔡州城破自縊羣臣哭臨畢卽諡曰哀宗是日金亡並未別加諡號而元史雪不台等傳皆稱義宗攷之宋史亦無此說豈金亡後元初追贈耶濤案金史食貨百官二志皆稱義宗大

金國志本紀二十六義宗守緒天興元年正月初十日
國主遜位于東面總帥承麟卽閉閣自縊後主泣謂眾
曰先帝在位十年勤儉寬仁圖復舊業有志不就可哀
也已吾欲諡之曰哀何如倉卒無知禮者咸贊成之原
注云宿州有僭號者諡曰莊故官僑於宋者私諡曰閔
或謂哀不足盡諡天下士夫咸以義宗諡蓋取左氏君
死社稷之義是義宗乃當時私諡非元初追贈也又宋
季三朝政要云紹定五年國兵與韃靼國兵合圍汴京
金義宗自汴京突圍出奔歸德府是亦稱哀宗爲義宗
又案金史完顏婁室傳日時李裕爲睦親府同僉桓端
國信使下經歷官乃使送款于宋遂發喪設祭諡哀宗

日昭宗是當日又有昭宗之諡矣

蒙古與韃靼爲二

古今記要逸編曰初韃靼與女真同種皆靺鞨之後其居混同江上者曰女真其居陰山之北者曰韃靼韃靼之近漢尙能火食者曰熟韃靼其遠於漢惟事射獵以爲食逐水草以爲居視草青爲一歲者曰生韃靼生韃靼有二曰黑曰白而今盛者曰黑韃靼黑白初皆事女真黑韃靼至武沒真叛之自稱成吉思皇帝又有蒙古國者在女真東北金亮時與韃靼並爲邊患至我嘉定四年韃靼始併其名號稱大蒙古國然則元朝乃韃靼非蒙古後乃襲蒙古之號耳蒙古蓋卽唐之蒙兀部亦

謂之盲骨子契丹事迹謂之朦骨國見松漠紀聞紀聞又云盲骨子其人長七八尺捕生麋鹿食之金人嘗獲數輩至燕其目能視數十里秋豪皆見與金人隔一常渡江之南爲寇禦之則返蓋與韃靼非一部也

樓鑰北行日錄曰乾道六年正月十五日宿城外

謂相州城

外安陽驛把車人言去年十二月方差使一番爲年時

被蒙子國炒舊時南畔用兵盡般軍器在南京今卻般向北邊去又云蒙古國作梗太子自去邊頭議和半年不決今又遣莫都統提兵去蒙子國當作蒙古國是時元人未稱蒙古此蒙古國蓋亦盲骨而非韃靼也

孟珙蒙韃備錄曰韃國所鄰前有紮族左右乃沙陀等

諸部舊有蒙古斯國在金人僞天會間亦嘗擾金虜爲患按李諒征蒙記曰蒙人常改元天興自稱太祖元明皇帝今韃人甚朴野畧無制度珙常討究于彼聞蒙已殘滅久矣建炎以來繫年要錄紹興九年女真萬戶胡沙虎北攻蒙兀部糧盡而還蒙兀追襲之至上京之西北大敗其眾於海嶺

元太祖諸弟子女

孟珙蒙韃備對所載元太祖諸弟子女皆與元史不同蓋敵國傳聞未免舛誤耳備對云成吉思皇帝兄弟凡四人成吉思居長大皇弟久已陣亡二皇弟名便古得那見在國中三皇弟名武沒葛真所統係自己人馬善

戰有功而元史宗室世系表云烈祖神元皇帝五子長太祖皇帝次二撈只哈兒王次三哈赤溫大王次四鍬木哥幹赤斤所謂皇太弟國王幹嚙那顏者也次五別里古台王備對又云成吉思有子甚多長子比因破金國攻打西京雲中時陣亡今第二子卻爲大太子名約直三太子名阿戴四太子名天婁五太子名龍孫皆正后所生其下又有十餘人皆庶生也宗室世系表云太祖皇帝六子長朮赤太子次二察合台太子次三太宗皇帝次四拖雷卽睿宗也次五兀魯赤無嗣次六濶列堅太子案察合台當卽阿戴拖雷當卽天婁所謂譯音無定字也其餘皆不相應備對又云女七人長公主曰

阿其驚拽今嫁豹突駙馬二公主曰阿里黑百因俗曰
必姬夫人曾嫁金國亡白四部死寡居今領白韃靼國
事三公主曰阿五嫁尙書令國舅之子餘未知名元史
諸公主表云太祖女昌國大長公主火臣別吉適昌忠
武王孛禿趙國大長公主阿刺海別吉適武毅王孛要
合高昌公主也立可敦適亦剌護巴而述阿兒忒斤大
臣別吉當卽所謂阿其驚拽阿刺海卽阿里黑別吉卽
必姬也立可敦未知卽所謂阿五否

合罕皇帝

元史劉秉忠傳上書世祖言已奉合罕皇帝聖旨云云
余嘗得靈壽縣祁林院歷代聖王恩慧撫護碑亦有後

遇合罕皇帝登于震極之語攷元文類經世大典序錄云乙未年哈罕皇帝聖旨籍打捕鷹房戶屬御位及諸王公主駙馬置打捕鷹房官哈罕卽合罕乙未爲太宗八年則合罕乃太宗之尊號如成吉思之類河南安陽縣上清正一宮聖旨碑內稱成吉思皇帝哈罕皇帝京師慶壽寺西堂海雲禪師碑則云我大蒙古國聖祖成吉思皇帝太宗合罕皇帝暨今蒙哥皇帝累降詔旨云云明以合罕屬太宗王惲秋澗集請舉行科舉事狀亦云洪惟太宗合罕皇帝而元史本紀失載其上尊號事疎矣

至元鈔法

元史食貨志至元十四年改造至元鈔自二貫至五文
凡十有一等案葉子奇草木子載至元寶鈔自壹拾文
至貳貫凡十等與史志不同志又云至元十二年添造
釐鈔其例有三曰二文三文五文初鈔印用木爲板十
三年鑄銅易之十五年以釐鈔不便於民復命罷印是
五文自是釐鈔罷後改造自當以壹拾文爲始不應再
用五文當是史誤也草木子又云伍箇壹貫爲半錠伍
箇貳貫爲錠志亦失載

銅熨斗齋隨筆卷七

嘉興沈濤撰

道德經佚文

史記封禪書索隱曰樂彥引老子道德經云月中仙人宋母忌今道德經無此文且不類五千言中之語豈老子亦有外篇耶近人作老子別錄失采此條

後漢書李固傳引老子曰其進銳者其退速也今老子亦無其文

于越當作干越

荀子勸學篇于越夷貉之子楊倞注云于越猶言於越呂氏春秋荆有次非得寶劍于於越高誘曰吳邑也宋

本于越作干越注於越作吳越濤案宋本是也注所引
呂氏春秋見知分篇干越作干遂注曰干遂吳邑此注
亦必作干遂楊氏引此以證干之爲吳耳若如今本則
是高誘以于越爲吳邑矣豈不大可笑乎

兩漢刊誤補遺引正文作干越注所引呂氏春秋亦作
干越是注中遂字已誤作越而干字未誤作于吳斗南
曰按干越卽越耳何名爲吳邑哉雖據誤本而亦知其
說之不可通矣

大戴禮勸學篇作干越乃傳寫之誤

精雜汙

修身篇術順墨而精雜汙楊倞注曰順墨當爲慎墨慎

謂齊宣王時處士慎到也其術本黃老歸刑名先申韓
墨翟宋人號墨子其術多務儉嗇精當爲清雜汙謂非
禮義之言也濤案精當如字讀術順墨而精雜汙謂以
順墨爲法而能精雜汙之說也不苟篇曰山淵平天地
比齊秦襲人乎耳出乎口鈞有須卵有毛是說之難持
者也而惠施鄧析能精之卽此意也

道經

解蔽篇引道經曰人心之危道心之微案老子上下篇
分道經德經此蓋五千言之佚文而僞古文襲用之楊
倞不得其說解爲有道之經誤矣

蟄蟲始振

呂氏春秋孟夏紀蟄蟲始振高誘注蟄伏之蟲乘陽始振動蘇生也濤案淮南時則訓作蟄蟲始振蘇高氏彼注云振動蘇生也雖詳略不同而以動釋振以生釋蘇則同則呂氏亦必作蟄蟲始振蘇今本乃淺人據禮記月令改耳仲春紀蟄蟲咸動亦當同淮南作咸動蘇

螻當作蠹

盡數篇戶樞不螻螻意林引作蠹濤案作蠹者是也此句與上流水不腐爲韻此篇上文因輕而揚之數語下文鬱處頭則爲腫爲風數語皆用韻則此腐蠹亦韻也後漢書華陀傳譬如戶樞終不朽卽此意螻字乃傳寫之誤

高陽應

別類篇高陽應將爲室高誘注曰高陽宋邑因以爲氏應名也或作高魑宋大夫也梁仲子云淮南人間訓作高陽魑廣韻陽字下引呂氏有辨士高陽魑此注內脫一陽字濟案如廣韻所引則古本呂氏作魑不作應淮南書卽取諸呂氏則應字乃傳寫之誤高注當作魑名也或作向魑宋大夫也梁氏不知高爲向字之誤轉謂脫一陽字非也淮南注亦云或曰高陽魑宋大夫此蓋傳寫有脫旣稱或曰則必有正解彼注當與此注同高氏疑高陽魑之卽向魑故存此二說向其高陽之合聲歟

斲

貴公篇故曰大匠不斲大庖不豆大勇不鬪大兵不寇
豆鬪寇皆韻則斲字亦韻也斲古音如晝讀竹救切斲
之轉爲晝猶啄之轉爲味也

稱當作桶

淮南時則訓角斗稱注斗稱量器也濤案呂氏春秋仲
春紀作角斗桶高氏彼注斗桶量器也稱非量器當爲
桶字之誤禮記作角斗甬史記商君傳作平斗桶甬正
字桶別字稱誤字仲秋記作甬疑後人據禮記改

羣鳥翔

時則訓仲秋之月羣鳥翔注曰寒氣至羣鳥肥盛試其

羽翼而高翔翔者六翮不動也或作養養育其羽毛也
濟案呂氏春秋紀作羣鳥養羞高氏彼注曰寒氣將至
羣鳥養進其毛羽御寒也雖訓羞爲進與禮記鄭注訓
爲所食者不同而其爲養羞則同疑淮南注本作或作
養羞養進其羽毛也淺人不知羞有進義遂刪去羞字
改進爲育耳又淮南注許高二家每相亂恐作翔者爲
許慎本

仲弓爲伯牛子

論衡自記篇曰鯀惡禹聖叟頑舜神伯牛寢疾仲弓潔
全顏路庸固回僕超倫是以仲弓爲伯牛子當必古論
語家相傳舊說竊意惟仲弓爲伯牛之子故孔子有犁

牛駢角之喻以其字爲戲耳否則欲譽其子而斥其父爲牛恐聖人不如是也史記仲尼弟子列傳亦有仲弓父賤之說疑後人據王肅僞撰家語竄改

顏淵自殺

命義篇顏淵困於學以才自殺他書但言顏子早死無自殺之語此蓋猶言膏以明自煎蘭以香自焚顏子好學以死不啻以才殺其身耳初非謂死于非命也然宋書文九王傳景素秀才劉璡上書曰曾子孝於其親而沈於水曾子沈水書亦不載則顏淵自殺或亦於傳有之而今不傳耳又列子力命篇云顏淵之才不出眾人之下而壽十八亦與史記家語所記不同

變復家

明雩篇曰變復之家以久雨爲湛久陽爲旱旱應亢陽
湛應沈陰遭虎篇曰變復之家謂虎食人者功曹爲姦
所致也其意以爲功曹眾吏之率虎亦諸禽之雄也功
曹爲姦采漁于吏故虎食人以象其意商蟲篇曰變復
之家謂蟲食穀者部吏所致也食則侵漁故蟲食穀身
黑頭赤則謂武官頭黑身赤則謂文官使加罰于蟲所
象類之吏則蟲滅息不復見矣感虛篇曰人君秋賞則
溫夏罰則寒寒溫篇曰京氏占寒溫以陰陽升降變復
之家以刑賞喜怒濤案變復家蓋亦五行占驗之流史
記日者傳數諸占家之名有五行家堪輿家建除家董

辰家麻家天人家太一家而無變復家後漢書郎顗傳
臣伏見光祿大夫江夏黃瓊明達變復楊賜傳唯陛下
慎經典之誠圖變復之道章懷於顗傳注謂明于變異
銷復之術於賜傳注謂變改而修復二注不同由不知
變復爲陰陽五行家之一術耳又周舉傳策問曰變復
之徵厥効何由方術樊英傳每有災異詔輒下問變復
之效三國魏志和洽傳消復之術莫大于節儉消復卽
變復也

又案變虛篇曰災變之家曰人在天地之間猶魚在水
中矣其能以行動天地猶魚鼓而振水也魚動而水蕩
氣變災變家當爲變復家之誤

南山經注

山海南山經招搖之山有草焉其狀如韭注云爾雅云
霍山亦多之畢制府沉曰爾雅霍山韭字作藿詳彼義
以爲山韭名藿此之霍山以爲山名非也濤案此當以
爾雅云霍爲句藿藿通字又省作霍景純之意爾雅名
山韭爲霍此山亦多此草非以霍爲山名云亦者承上
文多桂多金玉而言也

又案郭氏注山海經曰其狀如某者卽以其物釋之下
文有獸焉其狀如禺名曰狢狢注云生生禺獸又青邱
之山有獸焉其狀如狐而九尾注云卽九尾狐可證也

梁簡文山海經注

列子湯問釋文引山海經曰大荒之中有神人面鳥身
名曰禺强簡文云北海神也然則梁簡文曾注山海經
矣今隋書經籍志不載

闕氏

荻苑雌黃云錢昭度王昭君詩闕氏纔聞易妾名歸期
長似候河清誤讀氏爲姓氏之氏濤案史記匈奴傳索
隱云闕氏舊音曷氏匈奴皇后號也習鑿齒與燕王書
云山下有紅藍足下先知不北方人采取其花染緋黃
按取其上英華者作胭脂婦人採摛用爲顏色吾少時
再三過見胭脂今日始視紅藍後當足致其種匈奴名
妻作闕氏今可音烟支想足下先亦不作此讀漢書也

是閔氏舊讀如本字晉後乃改音焉支耳錢詩不誤

甯馨

晉書王衍傳何物老嫗生此甯馨兒世遂以甯馨爲佳兒之名非也甯馨猶言那許世說使君如馨地冷如鬼手馨輒翬如生狗母馨強學人作爾馨語蓮社高賢傳但聞疾風流馨六朝人語如此金華子載膠東隱士行乞於酒市旣醺酣卽以手握衫袖掉臂而行曰吉畱馨吉畱馨市中咸謂之吉畱馨秀才是馨爲語詞唐末猶然南史宋王太后謂侍者取刀來剖我腹那得生甯馨兒

兒

宋書作生如此甯馨兒

亦謂那許兒耳唐劉夢得贈

日本僧詩爲問中華學道者幾人雄猛得甯馨元方萬

里聽航船歌五千斤螞三千漆甯馨年時欲夜行正合甯馨本義又張謂詩家無阿堵物門有甯馨見以晉人語作對初無不可若東坡詩六朝人物餘邱壟空使姦雄笑甯馨則由誤解晉書矣能改齋漫錄以爲山濤叱王衍語以兒爲非馨香更謬

六書故云馨許生之急言也說文有𠂔字吳人有甯馨語甯如之變也甯馨猶言如許生也

阿堵

馬永嫺真子云古所謂阿堵者乃今所謂兀底也王衍口不言錢家人欲試之以錢遶牀不能行因曰去阿堵物謂口不言去卻錢但云去卻兀底爾如傳神寫照正

在阿堵中蓋當時以手指眼謂在兀底中爾後人遂以錢爲阿堵物眼爲阿堵中皆非是濤案此說阿堵字甚確野客叢書亦云阿堵晉人方言猶言這箇耳王衍當時指錢而爲是言非直以錢爲阿堵也嬾真子又有論甯馨一條云甯作去聲馨音亨今南人尙言之猶言恁地也

三平二滿

潁川語小曰俗言三平二滿蓋三遇平二遇滿皆平穩得過日五角六張者五遇角六遇張其日不穩多乖案高齋漫錄曰傅欽之爲御史中丞嘗有章論劉仲馮一日貢父邂逅見之問曰小姪何事敢煩臺評欽之慚云

金屋藏書卷一
三平二滿文字貢父笑曰七上八下人才然則三平二滿不盡如潁川所云也

五角六張

開天傳信記載劉朝霞俳諧文末云今日是千年一遇叩頭莫五角六張五角六張蓋乖角乖張之意猶今人言七顛八倒耳嬾真子謂五日遇角宿六日遇張宿此兩日作事多不成未見所出恐屬臆說

文選標題舛誤

文選魏都賦矐焉相顧注矐矐也左傳曰駟氏矐善曰張以矐先壠反今本並爲矐矐大視呼縛反濤案李善曰三都賦本張載爲注魏都劉逵爲注吳蜀自是之後

漸行於俗則魏都乃張孟陽注故曰張以慢先壠反今刊本標題皆作劉淵林誤也

李洪範

一切經音義卷六引西京賦云其形蔓蕤李洪範音妄怨反下餘戰反今西京賦作巨獸百尋是爲蔓延蓋唐時本如此蔓蕤卽蔓延之別體李洪範未詳何人晉李軌字宏範隋書經籍志載其周易尙書春秋小爾雅等音或其人尙有兩京賦音注而史失載乎

狼臙當作狼眈

吳都賦曰烏潏狼臙注引異物志云狼臙人夜龔金知其良不濤案臙當作眈玉篇目部云眈目不明又狼眈

南夷國名人能夜市金廣韻十一唐同蓋以無目故須
舉而知良不玉篇肉部肱字注但云肉間也廣韻則亦
云狼肱南夷國名與肱字注同此必後人所附益非陸
孫原文矣

沙漠當作沙幕

嘯賦又似鴻雁之將雛羣鳴號乎沙漠注曰武帝元朔
六年衛青將六將軍絕幕應邵曰幕匈奴之南界傳瓚
曰沙土曰幕今案決幕漫也西域傳曰難睨國以銀爲
錢文爲騎馬幕爲人面如涪曰幕音漫韋昭曰幕錢背
也然則漫幕同義古詩曰此匈奴中沙漠地崔浩謂之
河底故李陵歌曰徑萬里兮度沙漠當作漫是也猶今人

呼帳幔亦曰幕可依字讀今書或作漢音訓同說文曰
漠北方流沙濤案注文則賦本作沙幕作漠者乃別本
耳故崇賢引漢書證沙幕之卽沙漫引說文證沙漠之
卽沙幕今正文作漠誤矣

竹書非紀年

史記五帝紀正義引括地志云故堯城在濮州鄆城縣
東北十五里竹書云昔堯德衰爲舜所囚也又有偃朱
故城在縣西北十五里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使
不與父相見也案晉書束皙傳竹書自紀年十三篇外
尙有師春瑣語等七十五篇則所引竹書不知在何篇
之中非紀年之文也今本紀年固非晉時舊文而或據

此以疑紀年之僞託則非矣

世說新書

黃伯思東觀餘論跋世說新語後曰本題爲世說新書
段成式引王敦說澡豆事以證陸暢事爲虛亦云近覽
世說新書而此本謂之新語不知孰更名也濤案太平
廣記引王導桓溫謝鯤諸條皆云出世說新書則宋初
本尙作新書不作新語然劉義慶書本但作世說見隋
書經籍志藝文類聚北堂書鈔諸類書所引亦但作世
說新書新語皆後起之名

何乃洵

世說排調篇劉眞長始見王丞相時盛暑之月丞相以

腹熨彈棊局曰何乃洵劉旣出人問見王公云何劉曰
未見他異唯聞作吳語耳注曰吳人以冷爲洵葉石林
曰今二浙無此語濤案太平御覽二十一時序部引作
何如乃洵是何下尙有一如字乃洵二字有聲無義猶
今人之言那亨何如那亨今吳語正如是非以冷爲洵
也程大昌演繁露引世說亦作何如乃洵是所據本勝
於石林然曰今鄉俗狀涼冷之狀者曰冷洵洵則亦不
知乃洵之卽那亨而爲舊注所惑矣

周公謹癸辛雜識載徐淵子一翦梅詞他年青史總無
名我也能亨你也能亨注能亨鄉音也案能亨蓋卽那
亨之轉音

高誘萬畢術注

史記孝武本紀正義引高誘注淮南子云取雞血與針磨擣之以和磁石用塗碁頭曝乾之置局上卽相拒不止也今淮南子注中無此文封禪書索隱引顧氏按萬畢術云其語畧同然則萬畢術亦高誘注矣

事類賦

魏志后妃傳注引魏畧曰蘭謂卞獻賦贊述太子德美太子報曰賦者言事類之所附也宋吳淑作事類賦義取諸此

李文博理道集

唐柳伯存馬總意林序曰隋代博陵李文博攬綴諸子

編成理道集十卷隋志不載當本名治道集唐人諱治因改爲理杜牧理道要訣猶言治道要訣也

厯代三寶記

隋書經籍志子雜家類厯代三寶記三卷費長房撰此非漢之費長房今釋藏中有其書題隋翻經學士成都費長房謨藏本分十五卷則隋志作三卷者誤其弟十五卷載表文一篇云始自姬周莊王甲午佛誕西域後漢明皇永平丁卯經度東歲迄今開皇太歲丁巳厯一千二百八十一載其間靈瑞帝王名僧代別顯彰名開皇三寶錄凡十五卷云云則是書本名開皇三寶錄今藏本亦題厯代三寶記者據隋志而云然也

長短經

玉海三引書目

謂中興書目

長短經天文篇唐趙蕤撰云乾

象新書嘗引之案蕤長短經今四庫書著錄凡六十

四篇初無天文篇是書本十卷今存九卷所闕者疑卽

天文篇一卷

自序六十三篇乃六十五篇之誤

唐文粹

文苑英華辨證云近世眉山成午編唐三百家名賢文粹此姚氏書之外又一唐文粹也而其書不傳晁陳兩家書目亦失載

三朝北盟會編

徐夢莘序曰取諸家所說及詔敕制誥書疏奏議記傳

行實碑誌文集雜著事涉北盟者悉取銓次起政和七年登舟航海之初終紹興三十二年逆亮犯淮敗盟之日繫以日月以宣政爲上帙靖康爲中帙建炎紹興爲下帙名曰三朝北盟集編盡四十六年分二百五十卷則是書名集編不名會編也岳珂魏郊錄思陵近誤一條嘗讀徐夢莘三朝北盟集編有大定所下改定之詔云云亦作集編玉海四十七雜史類亦云徐夢莘收羅野史及他文書多至二百餘家爲編年之體會粹成書號三朝北盟集編

攬轡錄

魏郊錄引范成大攬轡錄曰金本無年號自阿骨打始

金史卷一百一十三
三
有天輔之稱今四十八年矣小本厯通具百二十歲相
屬某年生而四十八歲以前金無號乃撰造以足之重
熙四年清甯咸雍太康太安各十年壽昌六年乾統十
年大慶四年收國二年以接天輔云云今本攬轡錄但
云金主始大修國制其厯曰大明厯金本無號自阿骨
打始有天輔之稱而無今四十八年以下七十一字然
則今所傳攬轡錄亦非足本至重熙等皆遼年號女真
世奉遼正朔又滅遼而代之故以其紀年爲厯非其所
自撰造則倦翁已辯之矣

耐得翁

都城記勝一書序稱時宋端平乙未元日寓灌圃耐得

翁不知耐得翁何人新城尙書居易錄曰清暇錄元人撰自署灌園耐得翁書凡六卷多刺取諸家小說成之異聞殊少蠶尾集跋清暇錄曰末卷多述吳興事當是吳興產耳疑卽其人灌園灌圃未知孰是孰誤蓋亦宋之遺民耳

百川書志云古杭夢游錄一卷宋灌圃耐得翁著記杭風俗凡十三事今世罕傳中多斷文惜專市肆無政教之說焉是都城記勝一名古杭夢游錄

文淵閣學目耐得翁就日錄一部一冊闕續文獻通攷同當別是一書說郛載有數條亦非足本又傳是樓書目有宋耐得翁灌畦暇語一卷

法帖刊誤

東觀餘論記與劉無言論書云予法帖正誤中論之甚詳云云則是書又名法帖正誤也

中興繫年錄

李心傳建炎以來繫年要錄一名中興繫年錄見合璧事類所引新城尙書分甘餘話云南宋有李心傳三朝朝野彙編蓋卽建炎以來朝野雜記之一名也

尊前集

尊前集二卷不知編次人姓氏萬厯十年嘉興顧梧芳鏤板人僉以爲顧氏書也竹垞翁得吳文定公手鈔本定爲宋初人編輯今觀張玉田詞源云自隋唐以來聲

詩間爲長短句至唐人則有尊前夜間集迄於崇甯立
大晟府云云則是編尙爲南唐人所輯王灼碧雞漫志
亦稱唐尊前集

陸放翁年譜

錢辛楣少詹陸放翁年譜攷核詳贍而遺漏亦復不少
嘗見王質雪山集中有寄題陸務觀漁隱詩有小引云
乙酉務觀貳豫章書來告曰吾登孺子亭見子以詩道
南州高士之神情奇哉吾巢會稽築卑栖號漁隱子其
爲我詩之云云而是年失載此段事又陳鵠耆舊續聞
云公官南昌日代還有贈別詞云雨斷西山晚照明悄
無人幽夢自驚說道去多時也到如今眞箇是行遠山

已是無心畫小樓空斜掩繡屏你壕早收心呵趁劉郎
雙鬢未星又閒居三山日方務德帥紹興攜妓訪之公
有詞云三山山下閒居士巾履蕭然小醉間眠風引飛
花落釣船二詞並不載于集此蓋丙戌丁亥年間事而
譜亦遺之又沈園題壁詞譜據齊東野語載于乙亥年
而耆舊續聞則以爲辛未三月未知孰是

陸淞爲放翁之兄

陸淞子逸瑞鶴仙臉霞紅印枕一闌見絕妙好詞耆舊
續聞謂南班宗子侍姬盼盼色藝殊絕一日宴客偶睡
不預捧觴之列陸因問之卽呼至其枕痕猶在臉爲賦
瑞鶴仙一時盛傳之後盼盼亦歸陸氏云云又云二陸

兄弟俱有時名子逸詞勝而詩不及其弟子逸亦爲農師之孫所云二陸當指子逸與務觀則子逸寔爲放翁之兄今竹垞編詞綜先放翁而後子逸蓋亦攷之未審矣

田不伐

陽春白雪多選田不伐詞竹垞詞綜亦載不伐詞二首不詳仕履案五總志云余先友田爲不伐得音律三昧能度醉吟商二曲其聲清越不可名狀碧雞漫志亦云時田爲不伐亦供職大樂然則不伐名爲朱氏以不伐爲名誤也

吾子行

南濠詩話載吾子行晚年爲妾家所累有司逮之子行
素高抗不能忍辱卽作詩投其所知仇遠潛赴水死詩
云劉伶一鍤事徒然蝴蝶飛來別有天欲語太元何處
問西泠西畔斷橋邊而陸友仁跋閒居錄云至大四年
子行以事逸去不知所終則固未嘗死也友仁時代相
接疑得其寔

曉鷄啼後

汪彥章曉鷄啼後一詞事見能改齋漫錄今觀黃考功
公度知稼翁集有點絳唇詞前有其子沃跋語云汪藻
彥章出守泉南移知宣城內不自得乃賦詞云新月娟
娟夜寒江淨山含斗起來騷首梅影橫窗瘦好箇霜天

閒卻傳杯手君知否亂鴉啼後歸思濃如酒公時在泉
南僉幕依韻作此送之又有送汪內翰移鎮宣城長篇
見集中比有能改齋漫錄載汪在翰苑屢致言者嘗作
點絳唇云云最末句曉鴉啼後歸夢濃如酒或問曰歸
夢濃如酒何以在曉鴉啼後汪曰無奈這一隊畜生何
不惟事失其寔而改竄二字殊乖本義然則虎臣所言
乃當日傳聞之誤也又王明清玉照新志云汪彥章在
京師嘗作小闕云云紹興中彥章知徽州仍令席間聲
之坐客有挾怨者亟以納櫓相指爲新製以譏會之會
之怒諷言者遷之于永是當日皆以此詞爲彥章在京
師所作而傳聞又復異辭

王守仁

宋程洵尊德性齋集有王守仁竹齋詩云黃塵車馬去如流名利勞人死不休心遠地偏何處是小齋叢竹媚深幽此宋之王守仁也

兩吳道子

唐畫家有吳道子明亦有吳道子余永麟北窗瑣語云吳偉號小仙湖廣人善丹青尤工於人物人皆以吳道子稱之今趙州柏林寺壁間有吳道子畫水乃小仙筆蓋小仙亦有道子之稱故因之傳訛耳

兩袁簡齋

孫炯硯山齋雜記云智永書千字文八百本其真蹟舊

在江西袁簡齋家此蓋勝國時人與乾隆間隨園居士別號相同又余在磁州得有隨開皇間袁子才仝妻造象其名亦同隨園之字

上官必

也爲女陰見說文今人讀爲必平聲殆篆文也字與必相近而誤耶劉貢父中山詩話云上官必嘗勸石少傅中立慎緘石勃然曰上官必如下官口何是宋時已作此音

明月

次年稱明年次日稱明日惟次月罕稱明月山中白雲有夜飛鵲一詞其題曰大德乙巳中秋會仇山村于溧

陽酒酣興逸各隨所賦余作此詞爲明月明年佳話云則次月亦可稱明月

薩卽薛字

佛經菩薩二字說文所無蓋卽薛字之變體漢平輿令薛君碑乃侯於薛唐蕭思亮墓誌行薛王友薛字形皆如是作後乃變而爲薩張有復古編薛別作薩非是一切經音義云菩薩本作扶薛舊五代史唐廢帝紀載當時謠曰去卻生菩薩扶起一條鐵是爾時尙作薛音也郭杲當作郭果

韓侂胄所用之將郭杲宋史有傳諸書皆作杲字案四朝聞見錄載優伶戲語郭倪郭果敗因賜宴以生菱進

于桌上命二人移桌忽生菱墮地盡碎其一人云苦苦壞了許多生菱只因移果卓葢以菱字隱靈字移字隱倪字卓字隱作字謂生靈之壞皆郭倪郭果所爲也則字不應作杲

狐姓獨姓

王阮亭居易錄云在都察院署見山西巡撫揭有狐姓者周中丞石公因言爲大理少卿時書吏有獨姓者葢令狐獨狐覆姓之裔省其一字按春秋時晉有狐突狐偃國語云狐氏出自唐叔葦注狐氏重耳外家出自唐叔與晉同祖唐氏之後別在犬戎者山右狐姓當自突偃之後唐時令狐爲相有天下諸狐多帶令之謠則爾

時本有狐姓不得概以爲令狐所省也獨氏亦見姓苑金樓子云成湯誅獨木似亦非皆獨狐所改

羅紉

分甘餘話云秦羅敷二字或作紉李西臺書小詞亦作羅紉懶真子引漢書昌邑王賀妾名羅紉乃嚴延年女孫然不言敷紉二字何以通用禱案古敷有紉音焦仲卿詩東家有賢女自名秦羅敷與由求畱爲韻蓋讀如紉平聲

銅熨斗齋隨筆卷八

嘉興沈壽撰

鹿有麕義

鹿裘乃裘之麕者非以鹿爲裘也鹿車乃車之麕者非以鹿駕車也麕从三鹿故鹿有麕義呂氏春秋貴生篇顏闔鹿布之衣猶言麕布之衣也

說苑雜言篇孔子見榮啟期衣鹿皮裘鼓琴而歌他書皆言鹿裘無皮字此字乃校書者以意妄增

又案後漢書趙熹傳注引風俗通曰俗說鹿車窄小裁容一鹿然則鹿裘又何說耶知不然矣

如字去聲

白珽湛淵靜語云淵明雜詩氣力漸衰損轉覺日不如
如押去聲宗坡亦押蘭相如作去聲

蝗

陸放翁杜門詩燒灰除菜蝗自注蝗讀如橫字去聲濤
案程大昌演繁露云案唐韻蝗一音橫去聲則俗呼爲橫
非無本也據此則蝗讀如橫之去聲本於唐韻而當時
無不如此呼者

崑字入聲

陸佃陶山集和毅夫春詩云小兒能賦崑崙奴崑字原
注入聲然則讀崑若窟此猶白樂天讀琵琶琵琶字入聲
皆字韻書所無

質

體質字讀入聲然亦有作去聲讀者宋謝莊舞馬賦躍采淵而泳質與泗泊爲韻交質委質字讀去聲然亦有作入聲讀者後漢書桓譚馮衍傳贊衍晚委質與失秩爲韻

把

把有平仄兩音廣韻以音博下切者爲把持之把以音蒲巴切者爲把搔之把卽爬之正字漢書貢禹傳農夫耕草把土正用把字案隋書五行志鄴中童謠曰金作掃帚玉作把淨掃殿屋迎西家則古把持之把亦作平音

勾

管勾字去聲勾當字亦然今人讀作平聲非也范文
正自鄱陽易守丹詩曰祇託春風管勾來所以宋南渡
後勾當公事改爲幹辦公事管勾改爲管幹避高宗嫌
名也

高宗
名構

孺無平音

孺字玉篇音如喻切廣韻音而遇切皆無平音至集韻
始有汝朱一切唐以前無是也大唐新語載張由古有
吏才而無學術謂同官曰昨買得王僧孺集杜文範知
其誤應聲曰文範亦買得張佛袍集此必由古誤讀孺
爲平聲與孺同音故有是誚若本有汝朱一切又何誤
之有

虹

世皆知霓字有入聲而不知虹字有去聲元微之送客
遊嶺南詩水面波疑縠山頭虹似巾自注云虹音近絳
郝伯常使宋過濟南宴北渚亭詩虹橋栢柳平分破巨
壑雲莊入煙暝於虹字自注云去聲案廣韻四絳虹古
巷切今北人呼虹正爲絳又韻補一董虹戶孔切郭璞
鱖魚贊壯士挺劍氣激白虹鱖魚潛淵出則邑悚則虹
又可讀上聲

乞

楊誠齋和韓子雲惠詩句法端何樣先生肯乞餘自注
云乞去聲案乞太雲氣字後人借爲乞假之乞本音去

既切後乃轉爲入聲

春秋經年正義云乞之與乞一字也取則入聲與則去聲此後人強生分別古音皆當讀爲去聲
後漢書楊政傳乞楊生師古注曰乞讀曰氣

觀

四朝聞見錄曰陸游字務觀山陰人名游字當從觀

平聲

至今謂觀

去聲

蓋母氏夢秦少游而生公故以秦名其字

而字其名蓋紹翁之意以游觀之觀當作平聲讀也不知古游觀之觀正作去聲讀易觀卦釋文音官喚反又大觀在上釋文云王肅音官以觀天下釋文云徐唯此一字作官音是觀讀平聲始於王肅漢以前皆作去聲

矣王景文詩不了山陰陸務觀放翁見之笑曰我字乃去聲如何把做平聲押了是放翁尙知古音

周禮司燿注曰燿讀如予若觀火之觀釋文觀古喚反古喚當作宮喚易釋文官喚亦宮喚之誤漢書注作工喚宮工音同周禮正義云孔安國以觀爲視與鄭義異不知古觀視之觀亦音宮喚反也

晉書張寔傳初永嘉中長安謠曰秦川中血沒腕唯有涼州倚柱觀觀視之觀與腕爲韻可見古音不作平聲
僅

香祖筆記曰僅字有少餘二義唐人多作餘義用如元微之云封章諫草繁委箱笥僅餘百軸白樂天哭唐衢

詩著文僅千首六義無差忒小說崔煒傳大食國有陽
燧珠趙佗令人航海盜歸番禺僅千載矣甘澤謠陶峴
傳浪跡怡情僅三十載撫言曲江之宴長安僅于半空
玉壺清話南唐先主傳吳越災遣使唁之資帑幣糧鏹
僅百餘艘之類至宋人始率從少義迄今沿用之濤案
李涪刊誤曰近歲精用文字者反以僅爲遠近之近則
阮亭所舉皆借僅爲近非解僅爲餘也玉壺清話序曰
文瑩收古今文章著述自國初至熙甯間得文集二百
餘家僅數千卷是宋人亦尙有用爲遠近之近者

李匡乂資暇集云今尺題多云不僅人情僅字訓劣不
劣人情是何言歟案此正李涪所謂以爲遠近之近也

唐詩紀事載德宗貞元四年九月賜宴曲江亭序曰朕在位僅將十載亦以爲遠近之近

但

王阮亭跋盤州集云盤州和景盧野處解嘲詩園池如此休言小但放芻蕘雉兔行但字注平聲與徐騎省莫折紅芳樹但知盡意看同音二公皆精說文之學也余謂說文但爲袒楊正字初無平音篇韻亦無平音元和姓纂但姓在二十五寒老學庵筆記云姓但者音若檀近歲有嶺南監司曰但中庸是也觀徐洪二詩則唐宋時讀如檀不獨人姓爲然矣

請

王直方詩話云貢父曰樂天詩云請錢不早朝請作平聲唐人語也江子載亦云顏師古漢書請或音才性反或不音唐人或以請作平聲誤矣濤案漢書賈誼傳造請室而請罪耳注引蘇林曰音潔清則請作平聲正用漢書注

張

蘇伯固木蘭花令詞歸帆初張葦邊風客夢不禁篷背雨張字作去聲讀

要

王楙野客叢書曰論語久要不忘平生之言要字合作去聲讀故高適詩憶昔相逢論久要哂君與我輕常調

曾文清公詩久要不忘吾輩事交情自惜幾人全皆作
去聲用而張孟押韻作平聲收謬矣袁褰甕牖閒評云
漢書要與約同故要多音約高祖紀云諸侯至而定要
束耳此要字合音約顏師古不音誤也婁機作班馬字
類便入在三蕭韻內以爲邀字亦誤矣案此二條論要
字不應讀平聲甚確論語集解引孔注曰久要舊約也
則要卽約字然廣韻三十五笑要約也於笑切又於招
切是廣韻業已兩收其誤不始于婁氏矣

王荆公老人行云古來人事已如此今日何須論久要
亦讀去聲

今人謂婦人美好爲俏錢少詹以爲方言鈔字之俗濤
案朝野僉載云周韶州曲江令朱隨侯女夫李逖遊客
爾朱九並姿相少媚廣州人號爲三樵原注音七肖反
是唐時止作樵字疑當作焦禮記庶人焦焦正謂儀止
可觀集韻始有俏字武林舊事雜扮有胡小俏鄭小俏
自來俏此字蓋盛行於宋末

駘

石鼓文第一鼓避車旣工避馬旣同避車旣好避馬旣
駘駘薛尚功釋作驅固非潘迪音訓謂與阜音義同亦
未是此當是瑤字與好爲韻猶上文之工同爲韻也古
寶字作瑤从玉缶聲此以稱馬故改玉从馬鐘鼎文每

有此例後人呼駿馬爲寶馬當本諸此

發字

李匡乂資暇集云稷下有諺曰學識何如觀點書

當有
點字

書之難不惟句度義理兼在知字之正音借音若某字以朱發平聲卽爲某字發上聲變爲某字去入又改爲某字轉平上去入易耳知合發不發爲難今見點書每遇亾有字必以朱發平聲其遇母有亦然是不知亡字亾字母字母字點畫各有區分亡字之亡從一點一畫下觀篆文當知矣是以無字正體作亾失之亾母中有人母有字其畫盡通也父母字中有兩點劉伯莊音義云凡非父母之母皆呼爲無字是也此論發字之例較

張守節史記正義爲詳錢氏養新錄但引張氏之說而未及于此

張參五經文字序云旣字帶惑體音非一讀學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其旁而已

史記梁孝王世家李太后亦私與食宮長及郎中尹霸等士通亂正義曰張先生舊本有士字先生疑卽衍字又不敢除故以朱大點其字中心此卽今人以朱點滅字之例

佛佛

赫連勃勃宋書朱超石傳宏之鄭鮮之索虜諸傳皆作

佛佛古佛音如弼弼勃一聲之轉也劉敬叔異苑乃云
佛佛虜凶虐暴惡常自言國名佛佛則是佛中之佛不
識古音望文生義抑何可笑

木女解圍

文苑英華六十六卷載謝觀漢以木女解平城圍賦曰
于是命雕木之工狀佳人之美假剗刷於績事寫嬋娟
之容止逐手刃兮巧笑俄生從索綯而機心暗起動則
流盼靜而直指似欲排君之難匪憚陋容如將報主之
讎無辭克己又曰時也匈奴合圍嬖人興事故持娉婷
之淑態用撓闕氏之所忌案木女解圍他書不載漢書
高祖紀注引應邵曰陳平使畫工圖美女閒遣人遺閼

氏云漢有美女如此今皇帝困厄欲獻之閼氏畏其奪已寵因謂單于曰漢天子亦有神靈得其土地不能有也於是匈奴開其一角得突出水經灤水篇注引孫暢之述畫其說畧同皆無木女之說惟段安節樂府雜錄云傀儡子自昔傳云起於漢祖在平城爲冒頓所圍陳平訪知閼氏妬忌卽造木偶人運機關舞于陣間閼氏望見謂是生人慮下其城冒頓必納妓女遂退軍云云然則其說實始於唐

老爺

今百姓稱官府曰老爺錢少詹引元史董搏霄傳我董老爺也濤案三朝北盟會編云魚磨山寨軍亂統領將

佐王林孟振張衙推等殺其統領官馬老爺則是宋時已有此稱

又案北盟會編云鐘相鼎州武陵縣人善爲誕謾自號老爺亦稱通天大聖此老爺似是神靈之號猶今人稱關老爺岳老爺之類故下文云小民無知者翕然從之備楫相謁旁午于道謂之拜爺又云以賊兵爲爺兒

官

古人呼官猶今人呼爺也史傳中門生故吏臧獲婢妾輒呼其主爲官梁武陵王紀河東王譽皆呼元帝爲七官紀爲元帝之弟譽爲元帝之姪乃尊之之詞非輕之之詞也宋齊諸史近臣每呼天子爲官

范文正爲閻羅王

俗皆傳包孝肅治冥事於稗乘均無可攷特以本傳中
關節不到一語附會耳范文正公爲閻羅王見中吳紀
聞而世人不知又寇萊公爲修羅王見廣川書跋

又案翰苑名談云寇準死有王克勤者見公于曹州境
上問從者曰閻羅交政是萊公亦作閻羅也又賀鑄慶
湖遺老集一題云客有攜寇萊公眞挂于驛舍傍題云
今作閻羅王

東坡一字仲和

陸深玉堂漫筆云子瞻一字和仲子由一字同叔懷素
自敘帖近刻石於蘇州內蘇欒城一跋云予兄和仲蓋

謂東坡自題曰蘇轍同叔云云案俞德鄰佩韋齋輯聞東坡一字仲和洗玉池銘末云仲和甫銘之維以識德仲和甫僕也僕蘇軾子瞻也是東坡一字仲和非和仲也又文與可月出齋詩云子平一見初動心輦致東齋自磨洗又云子平謂我同所嗜萬里書之特相寄詩題下注云詩中子平卽子瞻也是東坡又字子平

東坡排行第九二

袁褰囊扁問評云黃太史詩云爲喚謫仙蘇二來故人謂東坡排行第二其實第九二也濟南先生李方叔集中有贈小蘇先生九二丈詩案老學庵筆記載東坡與黃門南遷相遇於梧藤間食湯餅事東坡謂黃門曰九

三郎爾尙欲咀嚼耶子由行九三則東坡行九二審矣

張仲實

洞霄詩集有仇山村周公謹諸人送西秦張仲實游大滌洞天詩共十八首西秦爲循王家祖貫張叔夏每自稱西秦生初疑仲實爲叔夏之舅弟行然洞霄集又有西秦張栢雲根石及大滌洞天詩二首栢當卽仲實名从木旁則是寄間之舅弟行也

兩劉松年

直齋書錄解題六壬洞微賦一卷不知名氏瞽卜劉松年所傳是宋有兩劉松年也

兩楊次公

宋有兩楊次公一名傑字次公無爲軍人自號無爲子
見宋史文苑傳六朝事迹編類載其詩或稱楊次公或
稱楊無爲卽一人也一名偕字次公坊州中部人於陵
六世孫厯官尙書工部侍郎亦見宋史

趙民則

楊誠齋江湖集有一題云宿張家店壁間有趙民則一
絕句云舍策投牀睡便濃覺來涼葉動西風驚秋念違
無窮意客裏知誰此夜同因次其韻云云案民則名像
之高安人秦悼王之六世孫官朝請大夫將作少監見
誠齋所爲行狀且曰其爲詩平淡簡遠如清泉白石蒼
松翠竹初無鈎章棘句之苦心而有絕塵拔俗之逸韻

蓋傾倒甚矣厲樊榭宋詩紀事載此詩誤以民則爲名并不詳其仕履由未檢誠齋文集耳

賀方回

野客叢書曰僕得毘陵賀方回家所藏繕寫稽康集十卷案方回名鑄衛州人宋史有傳此云毘陵則又一賀方回也

又案中吳紀聞云方回本山陰人徙姑蘇之醋坊橋有小築在盤門之南十餘里地名橫塘則史言衛州人者誤然方回所居亦是姑蘇而非毘陵也

趙開

韓滄澗泉日記云趙開府副吳玠軍須紹興四年總爲

錢一千九百五十五萬七十餘緡五年視四年又增四百二十萬五千緡閣本有案語曰係纂修官鄭際唐校案趙開府未詳何人攷宋史紹興四年吳玠以仙人關之捷授川陝宣撫副使趙鼎亦於是年除川陝宣撫使則云副吳玠軍須者當卽鼎也然史未載其拜開府或偶闕書耳濤案府乃應字之誤趙開宋史有傳詳載其言應副吳玠軍須云云正與此合而此所記尙有脫誤校書者不知趙開之爲人姓名輒以府字傳寫之誤遽指爲鼎可謂燕書郢說矣

蘇叔黨死節

王明清揮塵後錄云蘇過叔黨靖康中倅真定赴官次

河北道遇綠林脇使相從叔黨曰若曹知世有蘇內翰
乎吾卽其子也肯隨爾輩求活草間耶通夕痛飲翌日
視之卒矣而宋史過傳但云家潁昌營湖陰水竹數畝
名曰小斜川自號斜川居士卒年五十二若叔黨乃死
於牖下者晁景迂叔黨墓誌銘亦僅言其暴疾以卒於
鎮陽行道中而不言其遇寇暴然景迂以諸葛瞻稽紹
爲比則叔黨之死節無可疑當時必有所隱諱而不敢
質言史遂失其傳耳墓誌言卒時宣和五年十二月而
錄言靖康中史言晚權通判中山府而錄言倅真定亦
稍參差不合

兩子昂兩子固

楊維禎之兄維翰字子固善畫竹石墨蘭與趙彝齋菽相上下見李日華紫桃軒雜綴肝江胡子昂能詩嗜飲字體逼真趙松雪因自號竹雪見瞿宗吉歸田詩話

唱姓

余守正定時有校官唱天職者盧龍人徧檢姓氏書並無唱姓偶觀陳書高祖紀有北徐州刺史唱義之梁書作昌義之始悟唱姓卽昌姓俗加口旁此人蓋義之之後也

可憐見

可憐見三字見元史泰定帝本紀蓋可憐念之訛音古人每多言可念猶今人言可憐亦有言可憐可念者南

齊書卞彬傳可憐可念尸著服是也念見音相近俗語訛可憐念爲可憐見元時竟以之入公牘可笑也

見元典章

櫨酒

寶萃酒譜皮日休詩云明朝有物充君信櫨酒三瓶寄夜航櫨酒江外酒名亦見沈約文集今隱侯集無足本不見有櫨酒字案宋書謝靈運傳載其山居賦曰苦以木成甘以櫨熟自注木木酒味苦櫨櫨酒味甘並至美兼以療病櫨治癰核木治痰冷則沈約或謝靈運之誤

民望

魏敬史君碑陰有民望二十餘人錢少詹跋尾云民望其義未詳多至二十餘人蓋非職官之稱濤案民望謂

民人有鄉里之望者猶今人言俊秀也張猛龍碑陰有魯郡士望等二十餘人亦是其類此碑又有都民望陳樹當是尤其矯矯者

于府君義橋石像碑陰有民望士豪諸目士豪卽士望也

僧坊

東魏中岳嵩陽寺碑布置僧坊畧深梗概吳山夫金石存云碑以僧坊爲僧房王述庵萃編云碑中有房字兩見此似非以坊爲房仍是寶坊之義耳濤案陸放翁薄暑詩僧坊皆施浴行路亦饋漿是南宋時尙有僧坊之稱則非房字之假借矣

坊

今茶酒肆皆名曰坊范石湖詞繫船沽酒碧帘坊是南

宋時已有此語

圖書

都穆聽雨紀談曰古人私印有曰某氏圖書或曰某人圖書之記蓋惟用以識圖書書籍而其他則否今人於私刻印章概以圖書呼之可謂誤矣余謂此說似是而非晁公武郡齋讀書後志曰印格一卷皇朝晁克一撰克一張文潛甥也文潛嘗爲之敘其畧曰克一既好古印章其父補之愛之尤篤悉錄古今印璽之法謂之圖書譜又家存中夢溪筆談曰江西府庫中書畫至多其印記有建業文房之印內合同印集賢殿書院印以墨印之謂之金圖書言惟此印以黃金爲之然則印章通

稱圖書其來舊矣

先輩

吳志薛綜傳先輩仁謹不曉時事先輩猶言先達卽今人言老輩也二字始見於此至唐乃爲進士之通稱

案牘書行之始

周益公奏議論依字云竊見臣下凡有奏議或自內批降或三省批荅其可從者皆謂之依是以唐穆宗爲太子每書依字輒去人曰上以此可天下事烏得全書憲宗聞而嘉之夫全書猶在所避則有司臨文與決之際不可一律用此字明矣臣竊見六部文案凡所施行逐曹郎官隨事欲筆於前長貳例皆判依於後相承已久

無敢改易揆之事理深爲未安臣愚欲乞明降指揮日
後六部所判文案並以行字代依字庶幾稍嚴上下之
制是奏在淳熙六年十月十一日奏聖旨依然則今案
牘紙尾書行蓋始於南宋矣

架閣庫之始

能改齋漫錄云仁宗朝周湛爲江西轉運使以江西民
喜訟多竊去案牘而州縣不能制湛爲立千丈架閣法
以歲月爲次嚴其遺去之罪朝廷頒諸路爲法此州縣
架閣庫之始也至六部架閣宋史職官志云舊有管幹
架閣官宣和罷之紹興十五年復置而不言其起于何
時合璧事類後集引續會要曰元豐有六曹架閣庫大

觀三年罷又引四朝史曰崇甯元年何執中請置庫架閣命官蒞之是後六曹皆建立其置罷年月頗不相應也

州縣浮收勒折

吹劍錄外集云州縣苛取之門非一姑述納米之弊斗斛係文思院給下乃於銕葉下增加板木復以銕葉蓋之甚至輒自創置所增尤不貲其弊一也斛面所帶已六七升又有加耗又有呈樣修倉名色又有頭腳錢支俵等費而耗米則又有用斗量斗量贏餘又倍斛面故率三石方納得一石至於總數既足則盡令折納價錢其弊二也云云此正與東南漕弊相同可見州縣浮收

勒折宋時已然

州縣倉庫交代

建炎以來朝野雜記孝宗淳熙中有詔守臣任滿以見管錢物交後政或次官訖申戶部置籍代者限一月核實以聞著爲令

九年正月乙亥

此卽今州縣交代倉庫結報限期之始也

班朝錄

容齋三筆云紹熙四年冬客從中都來持所抄班朝錄一編相示蓋朝士官職姓名也案此卽今之縉紳錄

玉牒十年一修

容齋隨筆玉牒舊制每十年一進謂甲子歲進書則甲

戊甲申歲復然然則今之玉牒十年一修蓋沿宋時舊制也

糊名

能改齋漫錄取士至仁宗時始有糊名攷校之律案合璧事類載太宗淳化三年陳靖上疏請糊名攷校上嘉納之始糊名第優劣則糊名不始於仁宗矣

未婚守節之始

列女傳貞順衛宣夫人傳曰夫人者齊侯之女嫁於衛至城門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入持三年之喪畢弟立請曰衛小國也不容二庖請願同庖終不聽衛君使人愬于齊兄弟齊兄弟皆欲與君使人告

女女終不聽乃作詩曰我心匪石不可卷也我心匪席不可卷也云云此卽今女子未婚守節之始中壘蓋用魯詩說與今毛詩說異

蘭亭祖石

宋人皆謂楔序有大業間石本案茆亭客話云僞蜀時吳王遣內客省使高弼通好因獻僞太子王羲之石本蘭亭一軸當時識者議此本是羲之撰序後刻石於蘭亭者乾德中有鬻牋王七郎名文昌與僞翰林待詔米道鄰世舊道鄰因與文昌石本蘭亭則此真蘭亭祖石尙在隋大業本之前更無論定武矣然唐以前並不聞有右軍刻石之說卽桑俞諸攷亦皆未及此本茆亭之

言恐不足信

瘞鶴銘重刻本

周公謹雲烟過眼綠鮮于伯機云太平州有重刻本瘞鶴銘郝伯常瘞鶴銘辨云近歲鄧州石刻傳布雖多而枯硬剗截迄無韻勝是鄧州亦有重刻本也而今皆不傳

耆姪

漢郭究碑云耆姪士女鳴悵惟慼孤嗣叫號涕零如雨馮學博登府云蓋子姪輩爲立碑耆是長稱猶今稱老姪濟案耆姪乃耆耄之假借耄與姪皆从至聲耆耄士女猶白叟黃童之意馮以爲子姪之姪非

臣下稱崩

唐王守琦墓志大中二載退歸私第因寢疾崩於歲十二月十五日臣下稱崩古人之無忌諱如此

疊字爲字

宋柳拱辰字昭昭柳應辰字明明見應辰押字詩及火星巖記兄弟皆以疊字爲字亦好奇之過也

隨齋

直齋書錄解題間附隨齋批注隨齋不知何許人錢少詹云攷元時有楊益字友直洛陽人官至撫州路總管所著有隨齋詩集或卽其人濤聞之先世父吏部公曰案卷三鄭樵石鼓文攷批注有先文簡字宋龍圖閣學

士吏部尙書新安程泰之大昌謚文簡曾孫槩字儀甫
號隨齋元時人周益公作文簡墓志云公自宦遊去鄉
里樂吳興溪山之勝而卜居焉晚得安吉梅溪鄉邱閣
山規營塋城卒葬其地文簡自歛遷湖子孫貫安吉與
直齋同時同里而批注所云樵以秦斤秦權有番毆兩
字遂以石鼓爲秦物先文簡論而非之其說具載演繁
露則隨齋之爲槩確然無疑矣然則隨齋乃程槩非楊
益少詹誤吏部公諱叔挺號雙湖著有頤綵堂文集

渾家

錢少詹恒言錄云稱妻曰渾家見鄭文寶南唐近事史
虛白詩風雨揭卻屋渾家醉不知濤案此詩馬令南唐

書及龍衮江南野史所載渾家皆作全家則此渾家非稱妻之語黃山谷清江引曰渾家醉著篷底眠舟在寒沙夜潮落正用史詩語而亦作全家解少詹又引尤表淮民謠無錢買刀劍典盡渾家衣蓋亦謂典盡全家衣也

嫖

今俗謂邪淫曰嫖讀若瓢案說文嫖輕也漢書樂志背尊章嫖以忽義皆近飄初無邪淫之訓且韻書亦無飄音程大昌演繁露曰凡今世歌曲比古鄭衛又爲淫靡近又卽舊聲而加泛濫者名曰嘌唱嘌之音讀如瓢則字當作嘌

往體詩

余嘗得汲古閣所藏宋版松陵集每卷標題下云往體詩若干首今體詩若干首以古體爲往體此處僅見宋趙崇錦有往體三首見江湖小集

又案古詩亦謂之格詩白樂天元宗簡集序曰著格詩一百八十五律詩五百九

律詩

今人以四韻爲律詩兩韻爲絕句古者絕句亦稱律詩白樂天與元微之書云又有五言七言長句絕句自一百韻至兩韻者四百餘首謂之雜律詩然則長句絕句古人皆謂之律詩矣

荆公詩用漫與

荆公純甫出惠崇畫要予作詩云金坡巨然山數堵粉墨空多真漫與此用杜陵老去詩篇渾漫與語謂粉墨雖多乃率意而作畫譜所謂巨然用筆甚草草是也李璧注乃云詩意本謂巨然畫格最高而拙工事彩繪者乃爲世俗所與誤矣

曹武毅詩

青箱雜記云曹翰嘗平江南有功後歸環衛數年不調一日內宴賦詩翰以武人不預乃自陳曰臣少亦學詩亦乞應詔太宗笑而許之曰卿武人宜以刀字爲韻翰援筆立進三十年前學六韜云云案玉壺清話載此詩

與此小異云曹武毅魏人也能詩有玉關集領金吾日
太宗召與語曰朕曾覽卿詩有曾因國難披金甲恥爲
家貧賣寶刀也目燕山磨峭壁定應先勒大名曹頗佳
朕每愛之刀字韻雜記以爲領聯此則第三聯而結聯
尤大不同

石屏詩句

瞿佑歸田詩話云戴式之嘗見夕照映山峯巒重疊得
句云夕陽山外山自以爲奇欲以塵世夢中夢對之而
不愜意後行村中春雨方霽行潦縱橫得春水渡傍渡
之句以對上下始相稱案石屏續集有一題云三山宗
院趙用父問近詩因舉今古一憑欄夕陽山外山兩句

未對用父以利名雙轉轂對上句劉叔安以浮世夢中
夢對下句遂足成篇和者頗多僕終未愜意都下會李
好謙王深道范鳴道相與談詩僕舉此話鳴道以春水
渡傍渡爲對當時未覺此語爲奇江東夏潦無行路遂
處處打渡而行溧水界上一渡復一渡時夕陽在山分
明寫出此一聯詩景恨不得與鳴道共賞之其詩結句
云吟邊思小范共把此詩看然則此句乃范鳴道所對
非石屏自對也浮世夢中夢亦係劉叔安所對

滕元發詩

能改齋漫錄載滕元發寄越州范希文太守詩曰江山
千里接仁風都在東南秀氣中爲問玉皇香案吏蓬萊

何似水晶宮。案會稽掇英總集載此詩作滕宗諒子京達道皆會守吳興而子京與希文行輩相接達道稍在後則此詩蓋子京所作漫錄作達道誤也

鄭澤家神詩

陸游避暑漫鈔有神降於鄭澤家吟詩曰忽然湖上片雲飛不覺舟中雨濕衣折得荷花渾忘卻空將荷葉蓋頭歸此見太平廣記三百五所引廣異記鄭澤作鄭鋒乃唐大厯年間事厲樊榭采入宋詩記事誤矣

怕裏

周草窗一枝春詞還怕裏簾外籠鶯笑人醉語怕裏詞綜作只怕案周詞用怕裏者甚多如露華次張宙雲韻

云怕裏早鶯啼醒掃花游次清真韻云怕裏流芳暗水
與此正同花算詞選載馬莊父月華清憶別詞云怕裏
又悲來老卻蘭臺公子是怕裏乃宋詞中常用之語裏
爲語助襯字竹垞檢討改爲只怕非也

沁園春換頭用韻

潁川語小曰作詞於滿庭芳換頭處第二字當押韻如
秦少游云銷魂當此際周美成云年年如社燕魂年韻
沁園春亦然今人填滿庭芳換頭第二字無不用韻而
沁園春則否惟吳祭酒錫麒有沁園春數調換頭第二
字皆用韻

神童詩

百川書志云汪神童詩二卷或云宋人止五言小絕句六十首頗有意味蓋卽今村學所誦之神童詩也詩中如滿朝朱紫貴盡是讀書人見張端義貴耳集久旱逢甘雨云云見容齋四筆自是宋人所作

董解元西廂記

鍾嗣成錄鬼簿曰前輩已死名公有樂府行于世者董解元大金章宗時人以其創始故列諸首然不言其樂府何名濤案陶宗儀輟耕錄曰金季國初樂府猶宋詞之流傳奇猶宋戲曲之變世傳謂之雜劇金章宗時董解元所編西廂記世代未達尙罕有人能解之者况今雜劇中曲調之冗乎則所云董解元樂府卽西廂記也

然據九成所云則非今所傳之西廂記今之西廂記自
是王實甫所作見堯山堂外紀

銅炭斗齋隨筆卷八